



— CAMPUS GUAIRÁ —

Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”

Campus Guairá

Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas

**Carrera de Economía**

**Trabajo Final de Grado**

**Rol de las cooperativas de producción en el crecimiento de familias rurales asociadas: un análisis comparativo de Independencia y San Cristóbal (2025)**

Elaborado por:

Univ. Jorge Arnaldo Vázquez Arzamendia

Univ. Navila Arami Oviedo Ruíz Díaz

Villarrica del Espíritu Santo - Paraguay, diciembre – 2025



— CAMPUS GUAIRÁ —

Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”  
Campus Guairá

Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas

**Carrera de Economía**

**Trabajo Final de Grado**

**Rol de las cooperativas de producción en el  
crecimiento de familias rurales asociadas: un análisis  
comparativo de Independencia y San Cristóbal (2025)**

Elaborado por:

Univ. Jorge Arnaldo Vázquez Arzamendia

Univ. Navila Arami Oviedo Ruíz Díaz

Tutora: Econ. Tania Stollmaier

Villarrica del Espíritu Santo - Paraguay, diciembre - 2025



— CAMPUS GUAIRÁ —

Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”

Campus Guairá

Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas

**Carrera de Economía**

**Trabajo Final de Grado**

**Rol de las cooperativas de producción en el crecimiento de familias rurales asociadas: un análisis comparativo de Independencia y San Cristóbal (2025)**

Estudiante	Calificación
Jorge Arnaldo Vázquez Arzamendia	
Navila Arami Oviedo Ruiz Díaz	

.....

**Miembro Tribunal**

.....

**Miembro Tribunal**

.....

**Miembro Tribunal**

## **PÁGINA DE ADVERTENCIA**

En esta sección del Trabajo Final de Grado, los autores de esta investigación asumen plena responsabilidad ante la Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas, y ante el lector, en particular. Por lo que, se garantiza la veracidad y originalidad en relación con el contenido del trabajo, y se otorga a la institución todos los derechos económicos y de propiedad intelectual, como la de reproducción, comunicación y difusión pública, sobre el material presentado.

Es importante destacar que la institución, en este caso, la Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas, no asume responsabilidad ante las opiniones expresadas por los autores en los textos publicados. La responsabilidad total de las ideas y conceptos presentados recae exclusivamente en los autores de esta investigación.

.....

*Jorge Arnaldo Vázquez Arzamendia*

*Navila Arami Oviedo Ruiz Diaz*

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente, a la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción, por brindarnos el espacio académico, los recursos necesarios y el acompañamiento constante para la realización de este Trabajo Final de Grado que consolida el resultado de nuestra formación como profesionales en la materia económica.

A la Econ. Tania Stollmaier, tutora de nuestra investigación, por su orientación metodológica, sus observaciones rigurosas y su compromiso con la formación investigativa.

A los docentes de la carrera de Economía, quienes nos han formado con excelencia y nos han inspirado a investigar con responsabilidad, ética profesional y compromiso social

A cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda., cuyos directivos y socios colaboraron generosamente con información clave para el desarrollo de la investigación. Su apertura y disposición fueron fundamentales para la recolección de datos y el análisis comparativo.

Agradecemos a nuestras familias, por su acompañamiento constante, su paciencia y su motivación en cada etapa del proceso.

*Jorge A. Vázquez A. y Navila A. Oviedo R. D.*

## **DEDICATORIA**

A nuestro creador, quien nos da la bendición de la vida y la capacidad de discernimiento, bajo su plan nos brinda esta oportunidad de ser actores significativos en su obra social como nuevos profesionales al servicio de la comunidad, y como individuos formados bajo la humanidad y la disciplina que es una forma de darle gracia. También va dedicado a nuestras familias, pilares fundamentales en nuestra formación personal y académica.

A nuestros padres, por enseñarnos el valor del esfuerzo, la honestidad y la perseverancia, y a nuestros seres queridos, por creer en nosotros incluso en los momentos de mayor exigencia y su acompañamiento constante en esta etapa de nuestra formación.

A las comunidades rurales de Paraguay, especialmente a los productores asociados que, mediante el trabajo cooperativo, construyen día a día una economía más fuerte, justa, solidaria y sostenible. Que este estudio contribuya a visibilizar su esfuerzo y a fortalecer el crecimiento rural en el Paraguay.

*Jorge A. Vázquez A. y Navila A. Oviedo R. D.*

## RESUMEN

El presente trabajo analiza el rol de las cooperativas de producción en el crecimiento de las familias rurales asociadas en Paraguay, tomando como casos comparativos a la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. ubicada en el Distrito de Independencia, departamento del Guairá y la Cooperativa Pindó Ltda. ubicada en el distrito de San Cristóbal, departamento de Alto Paraná–al año 2025. La investigación aplicó una metodología mixta, mediante entrevista a directivos y encuesta estructurada a socios cooperativos, con una participación de 39 familias, seleccionadas mediante muestreo por conveniencia. Los principales resultados indican que ambas cooperativas han contribuido al crecimiento familiar, aunque con diferencias en magnitud. En Carlos Pfannl Ltda., se observa una participación familiar más amplia, pero con percepciones moderadas sobre el impacto económico. En Pindó Ltda., los socios reportan mejoras significativas en el ingreso familiar y acceso a servicios productivos. También se identificaron beneficios sociales como educación, salud y fortalecimiento en estas localidades. Se concluye que el modelo cooperativo confirma la hipótesis al ser significativo su rol en el crecimiento de las familias rurales asociadas, por el potencial para dinamizar economías rurales, no obstante, el grado de efectividad depende del rubro productivo, la gestión institucional, el entorno territorial y sociocultural. Se recomienda fortalecer la articulación entre cooperativas y políticas públicas, y ampliar el enfoque hacia nuevas dimensiones como sostenibilidad y desarrollo de nuevos mercados.

**Palabras Claves:** crecimiento económico, desarrollo rural, producción, cooperativa, Paraguay.

## ABSTRACT

This work explores the role of production cooperatives in promoting the socioeconomic growth of associated rural families in Paraguay, using two comparative case studies: The Carlos Pfannl Ltda. Cooperative, located in the District of Independencia (Guairá's Department), and the Pindó Ltda Cooperative, located in the District of San Cristóbal (Alto Paraná's Department), during the year 2025. A mixed-methods approach was applied, combining interviews with cooperative managers and structured surveys administered to members. The sample consisted of 39 families selected through convenience sampling. The findings reveal that both cooperatives contribute to the development of rural families, though with differing levels of impact. At Carlos Pfannl Ltda., participation among family members is extensive; however, perceptions of economic improvement are moderate. In contrast, members of the Pindó Ltda. Cooperative reports significant increases in family income and enhanced access to productive services. Additionally, both cooperatives generate social benefits, including improved access to education, health services, and the overall strengthening of their respective local communities. The study concludes that the cooperative model effectively supports the growth of associated rural families, validating the initial hypothesis. Its effectiveness stems from its capacity to stimulate rural economies; nonetheless, the degree of impact varies according to the productive sector, institutional management, and territorial and sociocultural conditions. It is recommended to strengthen the articulation between cooperatives and public policies, while expanding future research to incorporate dimensions such as sustainability and new market development.

**Keywords:** economic growth, rural development, production, cooperative, Paraguay.

## ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO I – PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
1.2. PREGUNTA GENÉRICA .....	5
1.3. PREGUNTAS ESPECÍFICAS.....	5
1.4. OBJETIVOS .....	6
1.4.1. General .....	6
1.4.2. Específicos.....	6
1.5. JUSTIFICACIÓN.....	6
CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	4
2.1. MARCO DE ANTECEDENTES .....	4
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	4
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	7
2.1.3. Antecedentes Históricos.....	10
2.2. MARCO CONCEPTUAL .....	12
2.2.1. Cooperativas .....	12
2.2.2. Cooperativas de producción .....	13
2.2.3. Miembros de las cooperativas .....	13
2.2.4. Crecimiento económico familiar.....	13
2.2.5. Familias rurales .....	14
2.2.6. Beneficios Sociales .....	14
2.3. MARCO TEÓRICO .....	15
2.3.1. Teorías de la Economía Colaborativa.....	16
2.3.2. Teoría del Desarrollo Territorial o Local .....	17
2.3.3. Teoría de la Economía Social y Solidaria .....	17

2.3.4. Teoría del Capital Social.....	18
2.3.5. Teoría del Factor Empresarial en el Cooperativismo .....	20
2.3.6. Cooperativismo en Paraguay. Orígenes Históricos.....	20
2.3.7. Marco Normativo del Cooperativismo en Paraguay.....	21
2.3.8. Marco Legal e Institucional del Cooperativismo en Paraguay. ....	22
2.3.9. Rol de las Cooperativas de Producción en el Desarrollo Rural .....	22
2.3.10. Antecedentes de las Cooperativas Estudiadas .....	24
Cooperativa Carlos Pfannl Ltda.....	24
Cooperativa Pindó Ltda.....	24
2.4. VARIABLES .....	25
2.4.1. Hipótesis .....	25
2.4.2. Definición conceptual y operativa de las variables.....	26
CAPÍTULO III – MARCO METODOLÓGICO .....	28
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	28
3.2. UNIVERSO – POBLACIÓN Y MUESTRA.....	28
3.3. MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	29
3.4. PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS .....	29
3.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	30
CAPÍTULO IV – MARCO ANALÍTICO.....	31
4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
4.1.1. Análisis comparativo sobre la participación por rubro de las familias asociadas a las cooperativas de Independencia y San Cristóbal.....	34
4.1.2. Análisis comparativo sobre la participación familiar en las Cooperativas según cantidad de miembros por hogar.....	37
4.1.3. Análisis comparativo sobre la Variación del Ingreso Familiar por posterior a la participación en las Cooperativas. ....	40

4.1.4. Análisis comparativo sobre la Percepción sobre la Mejora del Ingreso Familiar Gracias a las Cooperativas. ....	43
CAPÍTULO V – CONCLUSIONES .....	51
5.1. CONCLUSIONES.....	51
Conclusión General .....	51
5.2. RECOMENDACIONES.....	52
BIBLIOGRAFÍA.....	53
ANEXOS .....	57
ANEXO A – INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	57
Encuesta a las familias asociadas a las cooperativas .....	57
Entrevista a Directivo de la Cooperativo Carlos Pfannl Ltda.....	58
Entrevista a Directivo de la Cooperativa Pindó Ltda. ....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Frecuencia de participantes por cooperativa.....	31
---	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Participación por rubro de las familias asociadas- Cooperativa Carlos Pfannl .....	32
Figura 2. Participación por rubro de las familias asociadas- Cooperativa Pindó .....	33
Figura 3. Participación familiar en las cooperativas según cantidad de miembros por hogar- Cooperativa Carlos Pfannl.....	35
Figura 4. Participación familiar en las cooperativas según cantidad de miembros por hogar- Cooperativa Pindó.....	36
Figura 5. Variación del ingreso familiar desde la participación en la Cooperativa Carlos Pfannl .....	38
Figura 6. Variación del Ingreso familiar desde la participación en la Cooperativa Pindó .....	39
Figura 7. Percepción sobre la mejora del ingreso familiar gracias a la cooperativa Carlos Pfannl .....	41
Figura 8. Percepción sobre la mejora del ingreso familiar gracias a la cooperativa Pindó .....	42
Figura 9. Uso de los servicios de ahorro y crédito por la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. y la Cooperativa Pindó Ltda. ....	43
Figura 10. Acceso a créditos para la producción durante los últimos 10 años en las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda. ....	44
Figura 11. Adquisición de medios de producción con asistencia de las cooperativa Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda. ....	45
Figura 12. Aumento de participación familiar o laboral en la producción gracias a las cooperativas.....	46
Figura 13. Percepción sobre la mejora del nivel de producción gracias a la participación en las Cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.....	47

Figura 14. Acceso a beneficios sociales ofrecidos por las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.....	48
Figura 15. Importancia percibida de los beneficios sociales ofrecidos por las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.....	49

## INTRODUCCIÓN

Las zonas rurales del Paraguay han enfrentado históricamente desafíos estructurales que limitan el crecimiento económico y social de las familias, especialmente en lo que respecta al acceso a servicios financieros, infraestructura productiva y oportunidades de desarrollo. En este contexto, el cooperativismo de producción cuyas instituciones ha emergido a pesar de los desafíos como una alternativa influyente y organizativa, con la capacidad de dar dinamismo a las economías locales mediante la acción colectiva de los miembros, la solidaridad y la autogestión que siempre caracterizó dicho sector.

Este modelo institucional basado en principios democráticos y de reciprocidad entre pares, ha demostrado ser eficaz en la generación de ingresos, la mejora de la productividad y la provisión de beneficios sociales en comunidades rurales donde se han asentado.

A pesar de su expansión en el Paraguay, persiste una escasez de estudios empíricos que analicen el impacto de las cooperativas de producción en el crecimiento de las familias rurales asociadas. En particular, se desconoce con precisión cómo varían los resultados económicos y sociales entre distintas localidades y rubros productivos de los diversos agentes que operan en diferentes regiones del territorio. Por ello, esta investigación se centra en la Cooperativa Multiactiva Carlos Pfannl Ltda., ubicada en Independencia, y la Cooperativa de Producción Agropecuaria Pindó Ltda., con sede en San Cristóbal. Ambas instituciones han desarrollado modelos de gestión cooperativa en sectores como la avicultura, la cañicultura y la producción de granos, generando impactos diferenciados en sus respectivas comunidades y roles particulares a cada cultura regional en cuanto a la producción y gestión.

El propósito de este estudio es analizar el rol que desempeñan estas cooperativas en el crecimiento de las familias rurales asociadas al 2025. Para esto, se abordan variables claves como el ingreso familiar, el nivel de producción el acceso a servicios financieros y sociales, y la participación laboral dentro del núcleo familiar.

El presente trabajo se estructura en cinco capítulos. El primero aborda el problema de investigación, los objetivos y la justificación. El segundo desarrolla el marco teórico y conceptual, incluyendo antecedentes nacionales e internacionales. El tercero describe el enfoque metodológico. El cuarto presenta los resultados y el análisis comparativo entre ambas cooperativas. Finalmente, el quinto capítulo expone las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

# **CAPÍTULO I – PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Las zonas rurales de Paraguay han enfrentado históricamente desafíos socioeconómicos que limitan el bienestar de las familias. En este contexto, el movimiento cooperativo ha emergido como un motor de desarrollo crucial. Si bien existen estudios que documentan la contribución de las cooperativas a nivel nacional (Vargas Sanchez & Nacimiento Coronel, 2000) , existe una falta de evidencia empírica que analice el impacto específico de las cooperativas de producción en el crecimiento económico de las familias rurales en las localidades de Independencia y San Cristóbal.

El cooperativismo productivo ha sido reconocido a nivel mundial como una estrategia eficaz para promover el desarrollo económico en zonas rurales, especialmente en contextos donde el sistema financiero y el Estado no logran acompañar de manera eficiente el crecimiento de las familias. En América Latina, este modelo ha sido influenciado por sociedades inmigrantes que, mediante la acción colectiva, han institucionalizado formas de cooperación orientadas a la producción de bienes y servicios, generando impactos positivos en sus comunidades.

En Paraguay, el surgimiento de cooperativas de producción responde a la organización de colectividades inmigrantes que al establecerse en distintas regiones del país, formaron instituciones sólidas basadas en la solidaridad y el trabajo en equipo.

Estas cooperativas se han convertido en actores relevantes dentro de las economías locales, especialmente en zonas rurales, donde su presencia ha dinamizado la producción, generado empleo y fortalecido el tejido social. Según el Instituto Nacional de Cooperativismo (INCOOP), existen 648 cooperativas registradas en el país, de las cuales solo 24 se dedican a la producción en rubros como cárnicos, lácteos, granos y oleaginosas (INCOOP, 2023).

Durante el periodo comprendido entre 2011 y 2022, localidades como Independencia y San Cristóbal han sido testigos del impacto de cooperativas productivas en el crecimiento económico de familias rurales asociadas. En

Independencia, la Cooperativa Multiactiva Carlos Pfannl Ltda. ha dinamizado la producción avícola con su marca “Del Corral”, además de brindar servicios de acopio y asistencia técnica a productores agropecuarios (Cooperativa Carlos Pfannl Ltda, 2025) Por su parte, la Cooperativa de Producción Agropecuaria Pindo Ltda., con sede en San Cristóbal y sucursales en Alto Paraná, ha desarrollado actividades agrícolas e industriales vinculadas a granos y alimentos balanceados, ofreciendo infraestructura de almacenamiento y canales de comercialización eficientes (COOPERATIVA PINDO, 2023).

A pesar de estos avances, persisten interrogantes sobre el impacto relativo de estas cooperativas en el crecimiento económico de las familias rurales. Si bien se observa una mejora en los ingresos, el acceso a servicios financieros y la infraestructura local, también se identifican riesgos como la dependencia creciente de las economías locales hacia estas organizaciones. El pronóstico sugiere que, dada su efectividad, el modelo cooperativo podría replicarse en otras comunidades rurales del país. Sin embargo, esta expansión podría generar vulnerabilidades si no se acompaña de políticas públicas que fortalezcan los vínculos entre cooperativas, entidades financieras y el Estado, así como estrategias de diversificación productiva y participación comunitaria.

En este contexto, se vuelve necesario analizar variables como el ingreso familiar, el nivel de producción, la inversión en infraestructura y el apoyo institucional, para comprender el verdadero alcance del cooperativismo productivo en el crecimiento económico de las familias rurales asociadas. Por tanto, esta investigación se propone responder la siguiente pregunta general:

## **1.2. PREGUNTA GENÉRICA**

¿Cuál es el rol de las cooperativas de producción en el crecimiento de las familias rurales asociadas de Independencia y San Cristóbal al 2025?

## **1.3. PREGUNTAS ESPECÍFICAS**

1. ¿Qué beneficios económicos se derivan de la participación en cooperativas de producción para las familias rurales asociadas?

2. ¿Qué beneficios sociales se derivan de la participación en cooperativas de producción para las familias rurales asociadas?
3. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan las cooperativas de producción en el contexto rural?
4. ¿Cuáles son las diferencias y similitudes en los resultados económicos y sociales entre las localidades estudiadas al año 2025?

## **1.4. OBJETIVOS**

### **1.4.1. General**

Analizar el rol de las cooperativas de producción en el crecimiento de las familias rurales asociadas en Independencia y San Cristóbal al 2025.

### **1.4.2. Específicos**

1. Identificar los beneficios económicos que obtienen las familias rurales asociadas a través de su participación en cooperativas de producción.
2. Identificar los beneficios sociales que obtienen las familias rurales asociadas a través de su participación en cooperativas de producción.
3. Examinar los principales desafíos que enfrentan las cooperativas de producción en el contexto rural paraguayo.
4. Comparar los resultados económicos y sociales entre las localidades de Independencia y San Cristóbal, identificando similitudes y diferencias en el impacto del cooperativismo productivo.

## **1.5. JUSTIFICACIÓN**

Esta investigación resulta pertinente porque permite analizar el papel que desempeñan las cooperativas de producción en el desarrollo de las familias rurales en Paraguay, con énfasis en dos localidades con características productivas distintas: Independencia y San Cristóbal, al año 2025. El estudio aporta evidencia relevante para el fortalecimiento de la economía rural y para el diseño de políticas públicas adaptadas a las realidades territoriales, considerando que las cooperativas han demostrado ser eficaces en la organización colectiva en contextos donde el Estado y el sistema financiero convencional enfrentan restricciones operativas.

Desde el plano teórico, el trabajo se apoya en tres enfoques complementarios: el desarrollo local, la economía solidaria y el capital social. Estos marcos conceptuales permiten interpretar a las cooperativas como actores claves en la transformación socioeconómica, al ser capaces de movilizar los recursos endógenos, generar vínculos de confianza y promover modelos productivos incluyentes. El estudio contribuye al conocimiento académico al examinar el rol de dos cooperativas representativas como la Cooperativa Carlos Pfannl y la Cooperativa Pindó en sus respectivas comunidades, de modo a cubrir vacíos en la literatura nacional y enriquecer investigaciones internacionales sobre gobernanza cooperativa y crecimiento rural. Asimismo, se considera el diálogo conceptual con la economía colaborativa como un modelo que emerge y comparte los principios de intercambio solidario y de organización colectiva, lo que permite ampliar la comprensión del cooperativismo en contextos rurales. El trabajo corresponde a la línea de investigación del desarrollo económico porque examina las cooperativas de producción y su incidencia en la mejora de las condiciones materiales de vida de las familias rurales, mediante la generación de ingresos, el acceso a servicios productivos y beneficios sociales, la inversión en infraestructura y la articulación de redes económicas locales. Al analizar variables como el ingreso familiar, nivel de producción, el apoyo institucional, evidencia el papel de estas organizaciones como agentes dinamizadores del crecimiento territorial de las familias rurales asociadas.

En cuanto al enfoque metodológico, se emplea una estrategia mixta, porque permite medir de forma objetiva el rol de las cooperativas en variables clave como el ingreso familiar, nivel de producción, el acceso a servicios y la inversión en infraestructura y de forma cualitativa observar el comportamiento de estos instrumentos en el sector analizado. Este enfoque facilita la recolección y el análisis de datos que reflejan el comportamiento económico de las familias rurales asociadas, posibilitando comparaciones entre localidades y periodos. Además, al utilizar instrumentos como encuestas estructuradas y entrevista, se garantiza la sistematicidad en cuanto a la obtención de información y mejora la validez de los hallazgos, justificándose en las rutas de investigación definidas por (Sampieri & Torres, 2018).

La recopilación de datos se realiza mediante encuestas a socios cooperativos y entrevistas a directivos. El acceso a los participantes es posible a través de vínculos institucionales con las cooperativas, aprovechando su disposición a colaborar con investigaciones académicas. La selección de las localidades responde a un muestreo por conveniencia, lo que permite identificar patrones comunes y diferencias en los resultados económicos y sociales derivados de la participación cooperativa en diferentes rubros.

Desde una perspectiva práctica, los resultados pueden beneficiar a socios cooperativos, familias rurales, instituciones públicas y académicos del área. Los destinatarios potenciales incluyen entidades públicas, cooperativas de producción, técnicos del área económica y sociológica, y estudiosos del crecimiento rural en Paraguay.

La utilidad del estudio radica en su capacidad para orientar políticas públicas e inversiones en infraestructura, acceso a crédito y servicios de apoyo social. También será valiosa para las propias cooperativas, al ofrecer una evaluación comparativa de su impacto económico y social, y para futuras investigaciones que busquen replicar marcos conceptuales en economía rural, sociología económica y desarrollo territorial.

Finalmente, en cuanto a la factibilidad del estudio se respalda por la disponibilidad de tiempo dentro del semestre académico, el acceso a recursos materiales básicos (computadora, internet, bibliografías y datos), y el trabajo en conjunto entre estudiantes y docentes. En síntesis, esta investigación no solo busca documentar el rol de las cooperativas en las zonas seleccionadas, sino también busca generar conocimiento útil que contribuya al crecimiento sostenible de las familias rurales y al fortalecimiento del cooperativismo productivo en el Paraguay.

## **CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

### **2.1. MARCO DE ANTECEDENTES**

En el presente apartado se exponen los principales antecedentes que fundamentan la investigación. Si bien el periodo de estudio de este trabajo se encuentra comprendido al año 2025, se han considerado también fuentes anteriores a dicho rango temporal, debido a que la inclusión de estas referencias se justifica en la solidez de sus fundamentos teóricos y en la pertinencia que mantienen para comprender la evolución del cooperativismo y su impacto en el crecimiento rural. De esta manera, se logra un marco más completo que contempla tanto los aportes recientes como los antecedentes históricos que siguen siendo relevantes para el estudio actual.

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

En primer lugar, el trabajo titulado *Contribución de las empresas cooperativas a la construcción de un mundo mejor*, el autor desarrolla un análisis en el marco del Año Internacional de las Cooperativas, destacando cómo estas organizaciones han contribuido a la cohesión social y al desarrollo económico en Uruguay. El estudio enfatiza la relación entre cooperativismo, Estado y educación, señalando que los valores de solidaridad, democracia y responsabilidad social se mantienen vigentes frente a los desafíos de la globalización. Además, plantea que el cooperativismo uruguayo ha sabido adaptarse a los cambios estructurales de la economía sin perder su esencia comunitaria (Ripe, 2012).

Este antecedente es relevante porque muestra cómo, en contextos latinoamericanos, las cooperativas se consolidan como motores de desarrollo sostenible, lo que guarda relación directa con el análisis de las cooperativas paraguayas en zonas rurales.

El cuanto al estudio denominado *Una visión comparativa del cooperativismo en Asia y América Latina, analizando su desarrollo histórico, impacto económico y social, y las particularidades de cada región*. En Asia, destaca cómo las cooperativas cumplen un rol dual: en algunos países se

enfocan en programas sociales para combatir la pobreza y el hambre, mientras que, en otros, como Japón y Corea del Sur, están orientadas al mercado y son altamente competitivas. En América Latina, el cooperativismo tiene una larga trayectoria y constituye un pilar relevante en el desarrollo económico, la generación de empleo y la inclusión social, siendo parte de la cultura económica regional. El autor utiliza un enfoque descriptivo y comparativo, abordando variables como estructura organizativa, participación en el PIB, papel social y sectores productivos predominantes (Corbalán, 2013).

Este antecedente es pertinente para la presente investigación porque permite contrastar el modelo paraguayo con experiencias internacionales, evidenciando que las cooperativas son actores clave en la lucha contra la pobreza rural y en la promoción del desarrollo agroindustrial.

Además, el trabajo denominado *El cooperativismo agrario y su contribución al desarrollo rural. La experiencia de la Unión Agrícola de Avellaneda, Argentina*, que se centró en indagar el impacto del cooperativismo agrario en el desarrollo rural argentino, tomando como caso representativo a la Unión Agrícola de Avellaneda (UAA), fundada en 1919 en la provincia de Santa Fe, resulta muy pertinente puesto que, los autores realizaron una encuesta a 150 productores agropecuarios y entrevistas a actores locales, permitiendo evaluar el rol de la UAA como dinamizadora territorial. El trabajo había demostrado que la cooperativa logró articular crecimiento sectorial con arraigo local, mediante servicios integrados como acopio y comercialización además de brindar asesoramiento técnico y capacitaciones a los productores. Además, destacaron la estrategia de diversificación productiva y expansión territorial, que ha permitido mitigar riesgos climáticos y fortalecer la competitividad (Sili, Sanguinetti, & Meiller, 2014).

Este antecedente es relevante para la investigación porque ofrece evidencia empírica sobre cómo una cooperativa agropecuaria puede convertirse en un actor clave del desarrollo económico y social en zonas rurales, lo que guarda estrecha relación con el análisis de las cooperativas paraguayas.

Posteriormente, la investigación *Las cooperativas y su acción sobre la sociedad- España*, puso de manifiesto que las cooperativas han tenido un rol fundamental en la promoción de un desarrollo sostenible, enfatizó la capacidad para generar valor económico y social. Tuvo por objetivo poner de manifiesto el rol del cooperativismo en el desarrollo social y económico, utilizó criterios como la capacidad de generar valor económico y social, la participación democrática en los negocios y la resiliencia ante las crisis. Se argumentó que el modelo empresarial está basado en la participación democrática; mencionó al cooperativismo como un participante resiliente frente a crisis económicas globales; concluyó que el rol de las cooperativas es fundamental en el desarrollo sostenible, porque demostró ser un modelo empresarial resiliente y capaz para generar valor socioeconómico incluso en las crisis. Este trabajo analiza el papel de las cooperativas en la economía contemporánea, subrayando su capacidad para generar simultáneamente valor económico y social. El autor enfatiza que las cooperativas, a diferencia de las empresas tradicionales, se rigen por principios democráticos que garantizan la participación activa de los socios en la toma de decisiones. Asimismo, resalta que estas organizaciones contribuyen a la equidad en la distribución de beneficios y a la cohesión social en contextos de desigualdad. El estudio se apoya en una revisión documental de experiencias internacionales, lo que le otorga un carácter comparativo (Martínez, 2015).

Su pertinencia para esta investigación radica en que permite comprender cómo el modelo cooperativo se diferencia del capitalista en su orientación hacia el bien común, lo que resulta clave para analizar el impacto en las familias rurales paraguayas.

Por su parte, en el estudio denominado *El cooperativismo y la economía solidaria: génesis e historia*, realizado en Colombia los autores abarcaron un recorrido histórico y conceptual sobre el surgimiento del cooperativismo como respuesta a las limitaciones del capitalismo. El estudio destaca que, desde el siglo XIX, las cooperativas han ofrecido alternativas viables para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, basadas en la ayuda mutua y la solidaridad. La metodología utilizada es de

carácter documental, con un enfoque en la evolución de los principios cooperativos y su vigencia en el siglo XXI. Los resultados muestran que la economía solidaria se ha consolidado como un campo autónomo que busca satisfacer necesidades humanas de manera colectiva (Díaz y otros, 2016).

Este estudio es fundamental para el presente trabajo, ya que aporta un marco conceptual actualizado que respalda la importancia de las cooperativas en contextos de desigualdad y exclusión social, como ocurre en las zonas rurales de Paraguay.

Otro trabajo internacional relevante es el titulado *Contribución del cooperativismo colombiano al crecimiento económico por habitante en el período 2003–2016 en Colombia*. El estudio constituye un antecedente empírico de gran relevancia. Los autores aplican un enfoque cuantitativo basado en series de tiempo y cuentas satélite para medir el peso absoluto y relativo del cooperativismo en el PIB colombiano. Sus hallazgos mostraron que las cooperativas han fortalecido el nivel de vida de los colombianos, incluso en periodos de desaceleración económica, gracias a su capacidad de generar empleo estable y transferencias sociales en especie. Además, evidenciaron que el cooperativismo colombiano ha tenido un impacto directo en la productividad y en la redistribución de ingresos de los habitantes (Alarcon, 2020).

La anterior investigación resulta un antecedente significativo, ya que ofrece un modelo metodológico que puede ser replicado en el análisis de las cooperativas paraguayas, permitiendo establecer comparaciones regionales.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

En primer lugar, se destaca el estudio titulado *Visión panorámica del sector cooperativo en Paraguay* que ofreció un análisis del panorama general del movimiento cooperativo dentro del país, su abordaje y su contribución al trabajo decente, al desarrollo económico y social, y los entornos institucionales que favorecen su expansión. El estudio incluía comparaciones entre países de la región como Bolivia, Colombia, Costa Rica, Guatemala y Perú, lo que permitió similitudes y diferencias que incidían en el fortalecimiento del sector cooperativo.

En el marco del Año Internacional de las Cooperativas, el autor elaboró un diagnóstico integral sobre la situación del movimiento cooperativo en Paraguay. El estudio se centra en la caracterización del sector, su distribución geográfica y su aporte a la economía nacional. El autor resalta que las cooperativas han sido fundamentales para la inclusión financiera de sectores tradicionalmente excluidos, así como para la generación de empleo y el fortalecimiento del tejido social. La investigación se apoya en datos oficiales y en comparaciones con experiencias regionales, lo que le otorga un carácter analítico y contextual (Carosini Ruiz Diaz, 2012).

La importancia de este antecedente radica en que sitúa al cooperativismo paraguayo dentro de un marco de desarrollo nacional y regional, ofreciendo un punto de partida para comprender el rol de las cooperativas de producción en zonas rurales.

El trabajo denominado *El cooperativismo en el ámbito de los agricultores familiares de Quiindy* estudió la percepción de los agricultores familiares de Quiindy sobre las prácticas cooperativistas y su influencia en el desarrollo local. El autor combina revisión bibliográfica con entrevistas a 15 productores miembros de la Asociación Distrital de Pequeños Productores, exploró cómo la cooperación se manifiesta como una forma de vida heredada culturalmente. El estudio revela que, aunque el concepto de agricultura familiar no está plenamente institucionalizado en Paraguay, las prácticas cooperativas contribuyen a la viabilidad económica de las zonas rurales, fortaleciendo la organización comunitaria y la resiliencia frente a la exclusión del mercado. Además, se denuncia la falta de cumplimiento del Estatuto Agrario en cuanto a la distribución de tierras, lo que limita el potencial productivo de los pequeños agricultores (Gaona Caballero, 2016).

Este antecedente es pertinente porque ofrece una mirada local y actual sobre el cooperativismo en contextos rurales paraguayos, complementando el análisis comparativo de esta investigación.

Un antecedente directo de la relación entre cooperativismo y desarrollo territorial fue el trabajo titulado *Cooperativismo y desarrollo: estudio del caso de la cooperativa 'La Igualdad' para el desarrollo de la localidad Nueva Alianza, distrito de Yasy Cañy, departamento de Canindeyú*. Esta investigación analizó la evolución de dicha cooperativa y su impacto en la localidad de Nueva Alianza. La autora destacó que la cooperativa, a través de la integración y vinculación social de sus miembros, contribuyó directamente al desarrollo local de dicha zona. El estudio cuyo objetivo fue analizar la evolución de la cooperativa mencionada y su impacto en la localidad de Nueva Alianza demostró en función de la cooperativa cómo la acción colectiva y la confianza mutua entre los socios pueden resolver dilemas y facilitar el desarrollo de la comunidad, un hallazgo que es particularmente relevante para su propia investigación (Cabral Estigarribia, 2017).

Por último, otro antecedente significativo corresponde al trabajo titulado *Cooperativismo y agricultura familiar como alternativa para el desarrollo rural: estudio de caso sobre la Cooperativa Tobatí*, el mismo analiza el surgimiento del comité de producción dentro de la mencionada cooperativa, ubicada en el departamento de Cordillera, Paraguay. La autora parte de la preocupación ambiental generada por la actividad económica predominante en la zona (producción de cerámica) y estudia cómo la cooperativa, con más de 25 años de antigüedad, comienza a orientar sus acciones hacia el fortalecimiento de la agricultura familiar. La metodología empleada combina revisión bibliográfica con vivencias en campo y entrevistas a miembros del comité. Entre los hallazgos, se destaca la creación de proyectos que mejoran la calidad de vida de los productores familiares, aunque también se evidencia la necesidad de mayor empoderamiento y participación en la toma de decisiones (Ovelar Cuenca, 2018).

Este antecedente es relevante para la presente investigación porque ofrece una experiencia local concreta sobre cómo las cooperativas pueden reorientar su misión hacia el desarrollo rural sostenible, articulando producción, medio ambiente y organización comunitaria.

Los informes anuales del INCOOP constituyen una fuente oficial indispensable para comprender la evolución del cooperativismo paraguayo en la última década. Estos documentos presentan datos sobre el número de cooperativas registradas, la cantidad de socios, los rubros productivos y el aporte del sector al PIB nacional. Además, incluyen información normativa y de supervisión que permite evaluar la institucionalidad del movimiento cooperativo. Su inclusión en este marco teórico es clave porque proporciona la base estadística y normativa que sustenta el análisis comparativo de las cooperativas estudiadas en Independencia y San Cristóbal (INCOOP, 2012–2025).

### **2.1.3. Antecedentes Históricos**

Un documento pertinente y significativo para el estudio actual corresponde al trabajo denominado *El cooperativismo en Paraguay: especial referencia a las cooperativas de producción*, el cual se centró en analizar la evolución del cooperativismo paraguayo con énfasis en las cooperativas de producción. Los autores destacaron que, hacia finales de los años noventa, el sector cooperativo ya representaba aproximadamente el 14% del PIB nacional y canalizaba cerca del 30% del ahorro interno. El estudio mostró cómo las cooperativas de producción, especialmente las agropecuarias, se consolidaron como actores clave en la economía rural, integrando a pequeños y medianos productores en cadenas de valor. Además, se resaltó el papel de la Federación de Cooperativas de Producción (FECOPROD) como entidad de segundo grado que fortaleció la competitividad del sector (Sanchez & Nacimiento Coronel, 2000).

Este antecedente es relevante porque ofrece una visión cuantitativa y organizacional del cooperativismo antes del periodo de análisis de esta investigación.

El trabajo de Nacimiento Coronel (2004). *Orígenes y evolución del cooperativismo paraguayo*. Universidad de Huelva, constituyó un referente fundamental para comprender la trayectoria histórica del cooperativismo en Paraguay. La autora explicó que las primeras formas de organización solidaria se remontan a las comunidades guaraníes y a las reducciones jesuíticas del siglo

XVII, donde se practicaban mingas y sistemas de ayuda mutua como el yopoi. Posteriormente, el movimiento cooperativo se fortaleció con la llegada de inmigrantes menonitas y japoneses, quienes fundaron cooperativas agroindustriales en el Chaco y en la región Oriental, consolidando experiencias productivas que marcaron el rumbo del sector. El estudio también analiza la evolución normativa, desde el Decreto-Ley 13.635/41 hasta la Ley 438/94, mostrando cómo el marco legal fue consolidando la institucionalidad del cooperativismo (Nacimiento Coronel, 2004).

Este antecedente es significativo ya que permite comprender las raíces históricas y culturales del cooperativismo paraguayo, así como su papel en la organización de comunidades rurales, lo que constituye la base para analizar su impacto al año 2025.

Otro antecedente importante corresponde al documento denominado *América Latina en un medio siglo (1950–2000): el desarrollo, ¿dónde estuvo?*, se enfocó en ofrecer una reflexión crítica sobre las políticas de desarrollo territorial en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX. El autor sostuvo que, a pesar de múltiples intentos de planificación regional, los resultados fueron limitados debido a la persistencia de desigualdades territoriales y a la falta de un marco cognitivo adecuado para comprender la complejidad de los procesos de desarrollo. Propone un enfoque basado en la teoría de sistemas y en las propiedades emergentes de los territorios (Boisier, 2007).

Este antecedente es importante porque sitúa al cooperativismo dentro de un contexto regional más amplio, donde las organizaciones locales, como las cooperativas, aparecen como alternativas para superar las limitaciones de las políticas estatales tradicionales.

Por su parte el trabajo denominado *Impacto económico de las cooperativas: la generación de empleo en las sociedades cooperativas y su relación con el PIB de España*, buscó la relación entre el empleo generado por las cooperativas y el Producto Interno Bruto en España durante el periodo 1995–

2008. A través de un análisis econométrico con series trimestrales, concluyen que el empleo cooperativo presenta mayor estabilidad que el empleo total de la economía, funcionando como un “efecto refugio” en tiempos de crisis. Aunque el contexto es europeo, este antecedente resulta valioso porque demuestra empíricamente que las cooperativas son más resilientes frente a los ciclos económicos, lo que refuerza la hipótesis de que en Paraguay también pueden contribuir a la estabilidad de las familias rurales en contextos adversos (Díaz Foncea & Marcuello, 2010).

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL**

El presente marco conceptual contempla los principales conceptos que sustentan esta investigación en coherencia con el problema planteado, y los objetivos. La sección permite establecer la base que orienta la operacionalización de las variables y facilita la interpretación de los resultados. En coherencia se emplean definiciones provenientes de fuentes académicas pertinentes. Los conceptos seleccionados guardan relación directa con las dimensiones económica, social y organizacional del cooperativismo en contextos rurales, y se presentan de manera ordenada para favorecer el proceso investigativo.

### **2.2.1. Cooperativas**

Se considera cooperativa a la asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, constituyendo para esos fines una empresa de propiedad conjunta y control democrático (Alianza Cooperativa Internacional, ACI)

Por su parte, otro autor como Carosini (2012), define a las cooperativas son empresas económicas-sociales sin fines de lucro, que permiten a sus miembros satisfacer necesidades individuales y colectivas mediante la organización solidaria, la participación democrática y la gestión compartida.

### **2.2.2. Cooperativas de producción**

Las cooperativas de producción son aquellas que tienen por objeto la producción de bienes mediante el trabajo directo de sus socios, quienes aportan su esfuerzo físico o intelectual en forma organizada, compartiendo los resultados económicos (Ley 438/1994, Constitución Nacional, 1994).

Las cooperativas de producción surgen como respuesta a los estragos de la actividad económica predominante, promoviendo la agricultura familiar, la sostenibilidad ambiental y la inclusión social mediante comités productivos (Ovelar Cuenca, 2018).

De estos autores se puede concebir a las cooperativas de producción como organizaciones cuyo objeto principal es la producción de bienes o la prestación de servicios, en las que los socios aportan su trabajo y participan activamente en la gestión y los resultados de la entidad.

### **2.2.3. Miembros de las cooperativas**

Se refiere a las personas que voluntariamente se asocian a una cooperativa, aportando capital, trabajo o ambos. Poseen derechos y responsabilidades, incluyendo la participación en la toma de decisiones y el acceso a los beneficios y servicios de la cooperativa.

Según la Alianza Cooperativa Internacional (2015), los miembros deben ejercer sus derechos y deberes con responsabilidad, promoviendo la educación, la participación y la solidaridad como pilares del cooperativismo. Esta dinámica permite que las cooperativas se conviertan en espacios de empoderamiento social y económico, especialmente en contextos rurales.

### **2.2.4. Crecimiento económico familiar**

De acuerdo con Finan, Sadoulet, & De Janvry (2005) el desarrollo rural debe centrarse en mejorar las condiciones económicas de las familias mediante estrategias que integren producción, mercado y organización comunitaria. Las

cooperativas de producción, al facilitar el acceso a insumos, comercialización y asistencia técnica, contribuyen directamente a este proceso de mejora económica.

Para fines de esta investigación, el crecimiento familiar se define como el aumento de los ingresos y la prosperidad de las familias rurales asociadas a las cooperativas. Esto puede ser medido a través de la producción, los ingresos y la generación de empleo.

### **2.2.5. Familias rurales**

Según Echeverri & Sotomayor (2010), el enfoque territorial del desarrollo rural reconoce a las familias como protagonistas del cambio, capaces de generar procesos de transformación cuando se articulan en redes organizativas como las cooperativas. Su participación activa en estas estructuras permite superar la fragmentación social y fortalecer la resiliencia comunitaria.

Las familias rurales son unidades sociales y productivas que habitan en zonas no urbanizadas, y cuya economía depende principalmente de actividades agropecuarias, forestales o artesanales. Estas familias enfrentan desafíos estructurales como el acceso limitado a servicios básicos, infraestructura, educación y financiamiento.

Son unidades familiares que residen en áreas rurales y cuya principal fuente de sustento proviene de actividades agrícolas, ganaderas o agroindustriales.

### **2.2.6. Beneficios Sociales**

En las cooperativas de producción, estos beneficios se manifiestan en la mejora de las condiciones de vida, el empoderamiento de los socios y la generación de capital social. Según Chavez & Monzón (2008) las organizaciones de la economía social incluidas las cooperativas cumplen funciones sociales esenciales, como la inclusión de grupos vulnerables, la generación de empleo digno y la promoción de valores como la solidaridad y la equidad.

Además, los beneficios sociales fortalecen la resiliencia comunitaria frente a crisis económicas o climáticas, al crear redes de apoyo mutuo y mecanismos de protección colectiva. En el caso paraguayo, muchas cooperativas rurales han desarrollado programas de asistencia médica, becas educativas, formación técnica y apoyo a iniciativas comunitarias, lo que evidencia su rol como agentes de desarrollo humano.

Hace referencia a los efectos positivos que las cooperativas generan en la calidad de vida de sus socios y en la comunidad. Incluyen el acceso a servicios de salud, educación, apoyo técnico, inclusión financiera, y el fortalecimiento del tejido social y la cohesión comunitaria.

### **2.3. MARCO TEÓRICO**

El presente marco teórico tiene como propósito fundamentar la investigación considerando los enfoques que sustentan el cooperativismo como modelo organizativo, económico y social. Para ello, se abordan teorías relevantes que permiten comprender el fenómeno desde una perspectiva multidimensional, integrando aportes de la economía social y solidaria, el desarrollo territorial, el capital social y la gobernanza cooperativa.

La revisión teórica se estructura en torno a tres ejes principales: el cooperativismo como forma de organización colectiva orientada al bienestar común; el papel de las cooperativas de producción en contextos rurales, especialmente en su capacidad para dinamizar economías locales, generar empleo y fortalecer redes comunitarias; y los marcos normativos e institucionales que regulan el funcionamiento de las cooperativas en Paraguay, con énfasis en las disposiciones legales vigentes y su aplicación en el ámbito productivo.

Este enfoque permite articular la teoría con la realidad empírica de las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda., seleccionadas como casos de estudio.

La construcción del marco teórico responde a la necesidad de interpretar los resultados de la investigación desde una base conceptual sólida, que permita explicar las relaciones entre las variables estudiadas como el ingreso familiar, nivel de producción, acceso a servicios sociales y participación laboral en el modelo cooperativo adoptado por las comunidades de Independencia y San Cristóbal.

### **2.3.1. Teorías de la Economía Colaborativa**

La terminología economía colaborativa, se refiere a los nuevos sistemas de producción, medios y servicios que aparecieron a principios de este siglo mediante los avances tecnológicos para conectar los mercados de modo a intercambiar dichos bienes y servicios, benefician en la reducción de las asimetrías en la información y costos de intercambio inherentes a dichas actividades, a la vez que permiten incrementar la escala en que se llevan a cabo y realizarlas de forma diferente a la tradicional (Alfonzo Sanchez, 2016).

La teoría de la economía colaborativa emerge a finales del siglo XX, en el contexto de la expansión de internet y la digitalización de las relaciones económicas. Aunque no existe un único autor fundador, se reconoce a Yochai Benkler como uno de los pioneros, quien en 2004 propuso el concepto de “producción entre pares basada en bienes comunes”, al analizar modelos como Wikipedia y Linux. Benkler argumenta que la colaboración voluntaria puede generar valor económico sin necesidad de jerarquías empresariales, lo que marca un giro hacia formas descentralizadas de organización productiva (Benkler, 2004).

Desde una perspectiva jurídica y económica (Alfonzo Sanchez, 2016) plantea que la economía colaborativa representa un conjunto de nuevas formas de producción y consumo que se han desarrollado gracias al avance de las tecnologías digitales. Estas plataformas permiten compartir bienes y servicios entre individuos, pero no siempre implican una verdadera colaboración en términos de propiedad o distribución de beneficios. Por ello, la autora distingue entre modelos empresariales basados en el capitalismo de plataforma donde las

plataformas concentran el valor generado y propuestas más inclusivas como el cooperativismo de plataforma, que promueve la gestión democrática y la distribución equitativa de los beneficios entre quienes hacen funcionar dichas plataformas.

### **2.3.2. Teoría del Desarrollo Territorial o Local**

Este enfoque, a diferencia de las visiones tradicionales centradas únicamente en el crecimiento macroeconómico, concibe el desarrollo como un proceso endógeno e integral que involucra la capacidad de una comunidad para movilizar sus recursos, fortalecer sus instituciones y mejorar la calidad de vida de sus habitantes; Bosier (2001) argumenta que el desarrollo es un proceso complejo y dinámico que emerge de la interacción entre diversos actores en un territorio. En este sentido, las cooperativas de producción son actores de desarrollo al administrar el capital, trabajo y recursos productivos de las familias rurales asociadas, promoviendo el crecimiento económico y social beneficiando a la comunidad local.

### **2.3.3. Teoría de la Economía Social y Solidaria**

Este modelo económico se distingue del enfoque capitalista tradicional por su énfasis en la cooperación, la gobernanza democrática y la primacía de las personas y el bien común sobre el capital. Desde la perspectiva de Coraggio (2011) se conceptualiza la economía social como un campo económico autónomo que busca satisfacer las necesidades humanas de manera colectiva y solidaria, en contraposición a la lógica del mercado. Las cooperativas de producción son una de las expresiones más robustas de este modelo. Su estudio se beneficia de esta teoría, ya que permite analizar no solo el crecimiento económico que generan, sino también cómo sus principios (ej. distribución equitativa de beneficios, toma de decisiones democrática) contribuyen a una mayor equidad, resiliencia económica y cohesión social en las comunidades rurales.

Desde una perspectiva histórica, esta corriente se ha desarrollado en dos vertientes principales: la latinoamericana y la europea. En América Latina, el

concepto fue impulsado por el sociólogo chileno Luis Razeto, quien propuso una economía centrada en pequeños grupos con vínculos de familiaridad, vecindad o amistad, que enfrentan problemas concretos como el desempleo o la falta de vivienda mediante la organización popular y la cooperación (Da Ros, Giuseppina Sara, 2007).

Otros autores latinoamericanos han enriquecido esta visión. Manfred Max Neef plantea una economía a escala humana, conformada por pequeñas empresas populares y solidarias que operan con lógica distinta al mercado, orientadas a satisfacer necesidades fundamentales, Paul Singer y Marcos Arruda destacan el papel de la economía solidaria como instrumento de transformación social, capaz de construir nuevas relaciones económicas, culturales y ambientales basadas en la equidad, la sostenibilidad y la democracia (Da Ros, Giuseppina Sara, 2007).

#### **2.3.4. Teoría del Capital Social**

La teoría del capital social surge como una herramienta analítica para comprender cómo las relaciones sociales influyen en el desarrollo económico, político y comunitario. Aunque el concepto ha sido abordado desde distintas disciplinas, sus formulaciones más influyentes provienen de la sociología y la ciencia política, especialmente a partir de los trabajos de Pierre Bourdieu y Robert Putnam, quienes ofrecen enfoques contrastantes sobre su naturaleza y función.

De acuerdo con Putman (1993), el capital social se entiende como el conjunto de relaciones, lazos de confianza y prácticas de reciprocidad que existen entre los individuos y que facilitan la cooperación dentro de una comunidad. En el caso de las cooperativas, este recurso intangible se convierte en un factor clave, ya que permite a los socios compartir conocimientos, apoyarse mutuamente y enfrentar en conjunto los desafíos de la producción.

Para Siisiäinen (2000) la perspectiva de Robert Putnam, el capital social se compone de tres elementos fundamentales: normas morales y obligaciones, valores sociales como la confianza, y redes sociales, especialmente

asociaciones voluntarias. Según este autor, el trabajo de Putnam sostiene que el desarrollo económico y político de una región está estrechamente vinculado a la acumulación histórica de capital social, entendido como la capacidad de los ciudadanos para colaborar, participar y generar confianza mutua. En su estudio sobre Italia, concluye que las regiones con mayor participación cívica y redes horizontales de interacción presentan mejores indicadores de gobernabilidad y prosperidad. Para Putnam, las asociaciones voluntarias son el núcleo de la vida cívica y el principal motor de la confianza generalizada, aunque su enfoque ha sido criticado por omitir el papel de los conflictos sociales y las dinámicas de poder dentro de las asociaciones (Siisiäinen, 2000).

Por otro lado, Pierre Bourdieu desarrolla una concepción más crítica y estructural del capital social, vinculada a su teoría sobre las formas de capital: económico, cultural y social. Para Bourdieu, el capital social representa los recursos que un individuo puede movilizar a través de su pertenencia a redes sociales duraderas, pero su uso está mediado por el capital simbólico, que legitima las posiciones sociales y reproduce las estructuras de dominación. En este enfoque, el capital social no es simplemente una fuente de integración, sino también un instrumento de poder y conflicto, que permite a los actores avanzar sus intereses en distintos campos sociales. A diferencia de Putnam, Bourdieu enfatiza que las relaciones sociales están atravesadas por luchas simbólicas y desigualdades estructurales, lo que implica que el capital social puede ser utilizado para excluir o dominar, además de integrar (Siisiäinen, 2000)

Ambos enfoques coinciden en reconocer que el capital social tiene efectos acumulativos y que su presencia o ausencia puede influir en el desarrollo de comunidades. Sin embargo, mientras Putnam lo concibe como un recurso comunitario que promueve la cooperación y la estabilidad democrática, Bourdieu lo interpreta como una herramienta estratégica en la lucha por el poder y la legitimación social. Esta dualidad teórica permite enriquecer el análisis del cooperativismo rural, al considerar tanto los vínculos de confianza y reciprocidad como las tensiones internas y externas que atraviesan las organizaciones sociales (Siisiäinen, 2000).

### **2.3.5. Teoría del Factor Empresarial en el Cooperativismo**

Esta perspectiva complementa las visiones sociales. Analiza a las cooperativas no solo como entidades sociales, sino también como empresas que pueden contribuir de forma destacada a fomentar el desarrollo. Guzmán Alfonso (2016) propone un modelo que explica cómo el comportamiento de estas organizaciones, basado en la participación y la solidaridad, puede impulsar el desarrollo económico.

### **2.3.6. Cooperativismo en Paraguay. Orígenes Históricos**

El cooperativismo en Paraguay posee raíces históricas profundas que, según Nacimiento Coronel (2000), se remontan a las prácticas comunitarias guaraníes, aunque su institucionalización formal se consolidó con la llegada de inmigrantes menonitas. La legislación paraguaya ha evolucionado para reconocer la importancia de estas organizaciones, con un marco normativo regulado por el (INCOOP, 2023) que la diferencia de las empresas con fines de lucro.

El cooperativismo en Paraguay tiene sus raíces en los principios universales del movimiento cooperativo, surgido en Europa durante el siglo XIX como respuesta a las desigualdades generadas por la Revolución Industrial. La experiencia fundacional de Rochdale en 1844, en Inglaterra, marcó el inicio de un modelo organizativo basado en la propiedad colectiva, la gestión democrática y la distribución equitativa de beneficios (Monografías.com., s.f.).

Autores como Vargas Sanchez & Nacimiento Coronel (2000) destacan que el cooperativismo paraguayo ha sido influenciado por corrientes inmigrantes europeas, especialmente alemanas y suizas, que introdujeron prácticas de organización solidaria y eficiencia productiva en regiones como Guairá y Alto Paraná. Estas experiencias han contribuido a consolidar un modelo cooperativo con fuerte arraigo territorial, capacidad de autogestión y vocación de desarrollo comunitario.

En Paraguay, el cooperativismo comenzó a desarrollarse formalmente en la primera mitad del siglo XX, aunque ya existían experiencias de organización

comunitaria con fines productivos y de consumo. El proceso se consolidó con la promulgación de la Ley N.º 438/1954, que estableció el marco legal para la constitución y funcionamiento de cooperativas en el país. Esta ley fue posteriormente reemplazada por la Ley N.º 2157/03, que rige actualmente el sistema cooperativo paraguayo, incorporando principios modernos de gobernanza, fiscalización y promoción del sector (Vargas Sánchez & Nacimiento Coronel, 2000).

El cooperativismo paraguayo ha tenido una evolución marcada por el protagonismo de sectores rurales, especialmente en el ámbito agropecuario. La creación de la Federación de Cooperativas de Producción (FECOPROD) en 1975 representó un hito en la articulación del sector, permitiendo la integración de cooperativas productivas en rubros como granos, lácteos, cárnicos y forestales. Esta federación ha sido clave en la representación institucional, el acceso a mercados y la defensa de intereses cooperativos ante el Estado (Bogado Mendez, 2024).

Durante las décadas siguientes, el cooperativismo se expandió tanto en zonas urbanas como rurales, diversificándose en áreas como ahorro y crédito, consumo, salud, educación y producción. Según datos del Instituto Nacional de Cooperativismo (INCOOP), al año 2023 existen más de 600 cooperativas registradas en Paraguay, de las cuales una parte significativa se dedica a actividades productivas, especialmente en el interior del país.

En la actualidad, el cooperativismo paraguayo enfrenta desafíos como la profesionalización de la gestión, la inclusión de jóvenes y mujeres, la adaptación tecnológica y la articulación con políticas públicas. No obstante, sigue siendo un actor relevante en el desarrollo económico y social del país, especialmente en zonas rurales donde el Estado y el mercado presentan limitaciones estructurales.

### **2.3.7. Marco Normativo del Cooperativismo en Paraguay.**

El sector cooperativo en Paraguay contempló una evolución constante, especialmente a partir de la crisis financiera que azotó al país durante 1995 y continuó años posteriores, lo que consolidó su crecimiento. Este auge evidenció

en el incremento de las cooperativas de ahorro y crédito, que pasaron de 117 instituciones registradas en 1995 a 608 en 2015, lo que se reafirma la confianza que han generado en la población paraguaya.

### **2.3.8. Marco Legal e Institucional del Cooperativismo en Paraguay.**

Partiendo de la jerarquía y orden de prelación, la Carta Magna de 1992 en su elaboración promovió el fomento del cooperativismo, garantizando su libre organización y autonomía, y considera a las cooperativas como un instrumento del desarrollo económico nacional. A pesar de este respaldo constitucional, la legislación sectorial como la del comercio, laboral y financiera, a menudo no menciona explícitamente a las cooperativas o lo hace de manera incompleta, lo que genera la necesidad de una política pública más actual y acorde para el fomento de estas instituciones.

En cuanto al marco legal e institucional que rigen a las cooperativas en Paraguay, son factores claves para su organización y funcionamiento. Existen regulaciones como la Ley 438 de 1994, conocida como Ley de Cooperativas, la cual establece las bases para su constitución y operación, y fue modificada por la Ley 5501/2015 para adoptar definiciones internacionales de cooperativa acordes a la Alianza Cooperativa Internacional (ACI).

### **2.3.9. Rol de las Cooperativas de Producción en el Desarrollo Rural**

Las cooperativas de producción desempeñan un papel estratégico en el desarrollo rural, al constituirse como formas organizativas que permiten a los productores articularse colectivamente para enfrentar las limitaciones estructurales del medio rural. Su rol trasciende la mera actividad económica, ya que actúan como agentes de transformación territorial, generando empleo, fortaleciendo el tejido social y promoviendo la inclusión productiva.

Desde la perspectiva de la teoría del desarrollo territorial, las cooperativas permiten movilizar recursos endógenos, articular actores locales y generar dinámicas de innovación social y económica Bosier (2004). En contextos donde el Estado y el mercado presentan debilidades, estas organizaciones asumen

funciones clave en la provisión de servicios, la infraestructura productiva y la generación de oportunidades para las familias rurales.

Asimismo, el capital social generado por las cooperativas a través de redes de confianza, normas de reciprocidad y participación democrática contribuye a la cohesión comunitaria y a la sostenibilidad de los procesos de desarrollo Siisiäinen (2000). La participación activa de los socios en la gestión y en la toma de decisiones fortalece la gobernanza local y promueve una cultura de corresponsabilidad.

En el caso paraguayo, el cooperativismo de producción ha sido históricamente impulsado por comunidades inmigrantes y campesinas que encontraron en la organización solidaria una vía para mejorar sus condiciones de vida. Las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda. son ejemplos representativos de este proceso: ambas han logrado consolidar modelos de gestión eficientes, con fuerte arraigo territorial y capacidad de adaptación a los desafíos del entorno productivo (Vargas Sanchez & Nacimiento Coronel, 2000).

Además, desde el enfoque de la economía solidaria, las cooperativas de producción se configuran como espacios donde se articulan valores como la solidaridad, la equidad y la autogestión, promoviendo una economía centrada en las personas y no en la acumulación de capital (Da Ros, Giuseppina Sara, 2007). Este modelo permite integrar dimensiones económicas, sociales y culturales del desarrollo, generando impactos que van más allá del ingreso, como el acceso a servicios, la mejora en la calidad de vida y el fortalecimiento de la identidad comunitaria.

En suma, el rol de las cooperativas de producción en el desarrollo rural no puede entenderse únicamente desde una lógica económica. Su impacto debe analizarse desde una perspectiva multidimensional, que considere su capacidad para generar capital social, dinamizar economías locales, promover la equidad territorial y fortalecer la resiliencia de las comunidades rurales frente a los desafíos del contexto.

### **2.3.10. Antecedentes de las Cooperativas Estudiadas**

#### **Cooperativa Carlos Pfannl Ltda**

La Cooperativa Multiactiva Carlos Pfannl Ltda., ubicada en Colonia Independencia, departamento del Guairá, fue fundada en 1977 por colonos de origen alemán con el objetivo de fortalecer la producción agropecuaria local mediante la organización solidaria. Desde sus inicios, se ha caracterizado por su enfoque multiactivo, abarcando rubros como avicultura, agricultura, producción de alimentos balanceados y servicios financieros (Cooperativa Carlos Pfannl Ltda, 2025).

Actualmente, la cooperativa opera bajo un modelo de gestión democrática, con autoridades electas en Asamblea General Ordinaria, y mantiene una estructura organizativa que incluye Consejo de Administración, Junta de Vigilancia y comités especializados. Entre sus principales actividades destacan la producción de pollos, la elaboración de alimentos balanceados, el acopio de granos y la prestación de servicios técnicos a productores. Además, ofrece servicios de ahorro y crédito, asistencia técnica, comercialización y capacitación (Cooperativa Carlos Pfannl Ltda, 2025).

La cooperativa ha logrado consolidarse como un actor clave en la economía local, generando empleo, promoviendo la innovación productiva y fortaleciendo el capital social de la comunidad. Su marca “Del Corral” es reconocida en el mercado nacional por la calidad de sus productos avícolas. La institución también participa activamente en redes cooperativas regionales y mantiene vínculos con entidades públicas y privadas para el desarrollo territorial.

“Nuestro compromiso es con el crecimiento sostenible de nuestros socios, brindando confianza, calidad y servicios integrales que fortalezcan la producción agropecuaria de la región” (Cooperativa Carlos Pfannl Ltda, 2025)

#### **Cooperativa Pindó Ltda**

La Cooperativa de Producción Agropecuaria Pindó, fundada en 1970 en San Cristóbal, entre sus actividades se destaca la producción agrícola e industrial de granos y oleaginosas. También ofrece infraestructura de

almacenamiento, como silos, y facilita la comercialización de productos, lo que ha favorecido el crecimiento económico y la estabilidad de las familias asociadas.

Se ha consolidado como una de las cooperativas agropecuarias más importantes del país. Su misión institucional es satisfacer las demandas del productor agropecuario mediante una amplia variedad de negocios, promoviendo el crecimiento mutuo y sostenible entre sus socios (Cooperativa Pindó Ltda, 2025)

Entre sus principales actividades se encuentran la producción y comercialización de granos, la elaboración de alimentos balanceados, el servicio de acopio, el asesoramiento técnico, y el desarrollo de infraestructura para almacenamiento y logística. La cooperativa también ofrece servicios financieros, seguros agrícolas, capacitación y asistencia en gestión empresarial.

La visión institucional de Pindó Ltda. se basa en el principio de “crecer cooperando”, lo que implica una fuerte apuesta por la innovación, la eficiencia productiva y la inclusión de pequeños y medianos productores. Su estructura organizativa incluye un Consejo de Administración, Junta de Vigilancia y comités operativos, con participación activa de los socios en la toma de decisiones.

“Los sueños individuales pueden inspirar, pero es a través del cooperativismo que esos sueños se transforman en realidades compartidas” (Cooperativa Pindó Ltda, 2025).

## **2.4. VARIABLES**

### **2.4.1. Hipótesis**

El rol de las cooperativas de producción en el crecimiento económico de las familias rurales asociadas en Independencia y San Cristóbal al año 2025, es significativo y positivo, evidenciado a través de la mejora en sus ingresos y el acceso a servicios financieros y beneficios sociales.

## 2.4.2. Definición conceptual y operativa de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Fuente
<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Rol de las Cooperativas de Producción</p>	<p>La función que ejercen las cooperativas como motores de desarrollo local, dinamizando la producción y fortaleciendo el tejido social de sus comunidades.</p>	<p>Esta variable es medida por tres indicadores.</p>	<p>Servicios técnicos y de infraestructura ofrecidos.</p> <p>Acceso a programas de capacitación.</p> <p>Facilidades de crédito y apoyo financiero.</p>	<p>Entrevistas a los directivos y gerentes de las cooperativas (Carlos Pfannl, Pindo).</p>
<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Crecimiento Económico de las Familias Rurales Asociadas</p>	<p>El aumento en la capacidad de las familias rurales para generar ingresos, acumular activos y mejorar su calidad de vida a través de su participación en las cooperativas.</p>	<p>Esta variable es medida por cuatro indicadores.</p>	<p>Nivel de ingresos de las familias.</p> <p>Variación en los activos productivos (maquinaria, tierra).</p> <p>Acceso a servicios financieros.</p> <p>Empleo de los miembros de la familia en actividades vinculadas a la cooperativa.</p>	<p>Encuestas a las familias asociadas.</p>

<p><b>Variable 3:</b> Beneficios sociales para los socios</p>	<p>Los impactos y mejoras en la calidad de vida de los miembros de las cooperativas, derivados de servicios y programas sociales ofrecidos, como educación, salud, capacitación, solidaridad y bienestar comunitario.</p>	<p>Esta variable es medida por tres indicadores.</p>	<p>Participación en programas de capacitación y educación.  Acceso a servicios de salud y bienestar social.  Percepción de la importancia de los beneficios sociales por parte de los socios.</p>	<p>Entrevista a Directivos  Encuesta a Familias Asociadas.</p>
<p><b>Variable 5:</b> Desafíos de las cooperativas.</p>	<p>Los desafíos de las cooperativas hacen referencia a las limitaciones internas y externas que enfrentan para su sostenibilidad y desarrollo. Según la literatura en economía solidaria y desarrollo rural (FAO, OIT) estos desafíos incluyen restricciones financieras, problemas de gobernanza, dificultades de acceso a mercados, así como las condiciones normativas e institucionales.</p>	<p>Esta variable es medida por dos indicadores.</p>	<p>Limitaciones de las cooperativas (financieras, organizativas, de infraestructura)  Percepción sobre las instituciones públicas y marco normativo.</p>	<p>Encuesta a directivos.</p>

## **CAPÍTULO III – MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo conlleva un enfoque de investigación mixto, ya que combina el uso de métodos cualitativos y cuantitativos. Este enfoque, como lo sugieren Hernández Sampieri & Mendoza (2018), permite una comprensión más profunda y completa del fenómeno de estudio, ya que la triangulación de datos numéricos y narrativas fortalece la validez y la fiabilidad de los resultados.

El diseño de la investigación es de carácter no experimental, ya que el estudio consiste en la elaboración de un análisis de un fenómeno sin alterar su comportamiento, es decir no se manipulan variables (Sampieri & Mendoza, 2018).

El estudio es de tipo descriptivo y comparativo. Es descriptivo porque busca detallar el rol de las cooperativas y el crecimiento económico-social de las familias rurales asociadas, y es comparativo porque analizará las similitudes y diferencias entre las dos localidades objeto de estudio (Mendez Alvarez, 2011).

En cuanto al corte temporal el diseño es transversal, pues los datos son recolectados en un determinado momento de tiempo (Mendez Alvarez, 2011).

El trabajo se realiza en base a la naturaleza deductiva-inductiva del estudio que es implícita en la estructura porque parte de la teoría a la prueba de una hipótesis con datos específicos como lo menciona (Mendez Alvarez, 2011)

### **3.2. UNIVERSO – POBLACIÓN Y MUESTRA**

El objeto de estudio poblacional está conformado por integrantes de las cooperativas de producción o en su denominación específica socios. Según fuentes directivas internas de las cooperativas, actualmente la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. cuenta con más de 4000 socios activos, por su parte la cooperativa Pindó Ltda. con aproximadamente 750 socios activos para el periodo 2025 (Eugen Eschfäller; Coop. Carlos Pfannl Ltda, 2025) (Romualdo Sorge; Coop. Pindó Ltda, 2025).

Se tomaron individuos de familias socias de las cooperativas objetos de estudio. Y muestra poblacional se compone de 25 personas socias de la Coop. Carlos Pfannl Ltda. y 14 personas socias de la Coop. Pindó Ltda., con la aplicación de un muestreo no probabilístico por conveniencia discriminado por la densidad poblacional de cada cooperativa, eligiendo una cooperativa representativa en diferentes regiones geográficas para garantizar diversidad espacial: Centro del interior: Pfannl y zona Este: Pindó.

### **3.3. MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

La recolección de datos primarios se llevó a cabo mediante un enfoque mixto, utilizando la encuesta para obtener información cuantitativa de las familias asociadas y la entrevista para capturar percepciones y narrativas de los líderes cooperativos. La encuesta, a través de un cuestionario estructurado, permite medir variables como ingresos, acceso a servicios financieros y beneficios sociales; mientras que, la Guía de entrevista ofrece una visión cualitativa sobre el rol y los desafíos de las cooperativas.

### **3.4. PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

En primer lugar, se diseñó y aplicó una encuesta estructurada dirigida a socios de las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. (Independencia) y Pindó Ltda. (San Cristóbal), con el objetivo de obtener información cuantificable sobre variables como ingreso familiar, acceso a servicios, inversión en producción y percepción de beneficios sociales. El instrumento fue validado previamente mediante una matriz de consistencia aprobada por la tutora.

La aplicación de las encuestas se realizó de forma digital, según la disponibilidad de los participantes, garantizando el consentimiento informado y la confidencialidad de las respuestas. La muestra fue seleccionada por conveniencia, considerando la accesibilidad a los socios y la disposición institucional de las cooperativas para colaborar con el estudio en desarrollo.

Posteriormente, se llevaron a cabo 2 entrevistas a directivos de ambas cooperativas, con el fin de complementar los datos cuantitativos con perspectivas cualitativas sobre la evolución organizacional, los desafíos institucionales y el impacto percibido en las comunidades. Estas entrevistas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis y recolección efectiva.

### **3.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

El análisis de los datos se desarrolló en dos fases complementarias. En la primera fase, se procesaron los resultados de las encuestas mediante técnicas de estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes y gráficos de distribución para representar las respuestas de los socios. Este tratamiento permitió identificar tendencias generales, patrones de comportamiento y niveles de impacto económico y social en ambas localidades.

En la segunda fase, se procedió al análisis cualitativo de las entrevistas a través de una codificación temática, identificando categorías emergentes relacionadas con la gestión cooperativa, la percepción de beneficios, los desafíos institucionales y las dinámicas comunitarias. Esta información permitió enriquecer la interpretación de los resultados cuantitativos y comprender los matices contextuales que influyen en el rol de las cooperativas.

La integración de ambos enfoques permitió una triangulación metodológica, fortaleciendo la validez interna del estudio y facilitando una mejor interpretación del fenómeno investigado. Los resultados fueron organizados en función de las variables definidas en el marco teórico y contrastados con los antecedentes nacionales e internacionales.

## CAPÍTULO IV – MARCO ANALÍTICO

### 4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

**Tabla 1. Frecuencia de participantes por cooperativa.**

Cooperativa	Frecuencia Absoluta (n)	Porcentaje (%)
<i>Cooperativa Carlos Pfannl Ltda</i>	25	64.1%
<i>Cooperativa Pindó Ltda</i>	14	35.9%
<i>Total</i>	39	100%

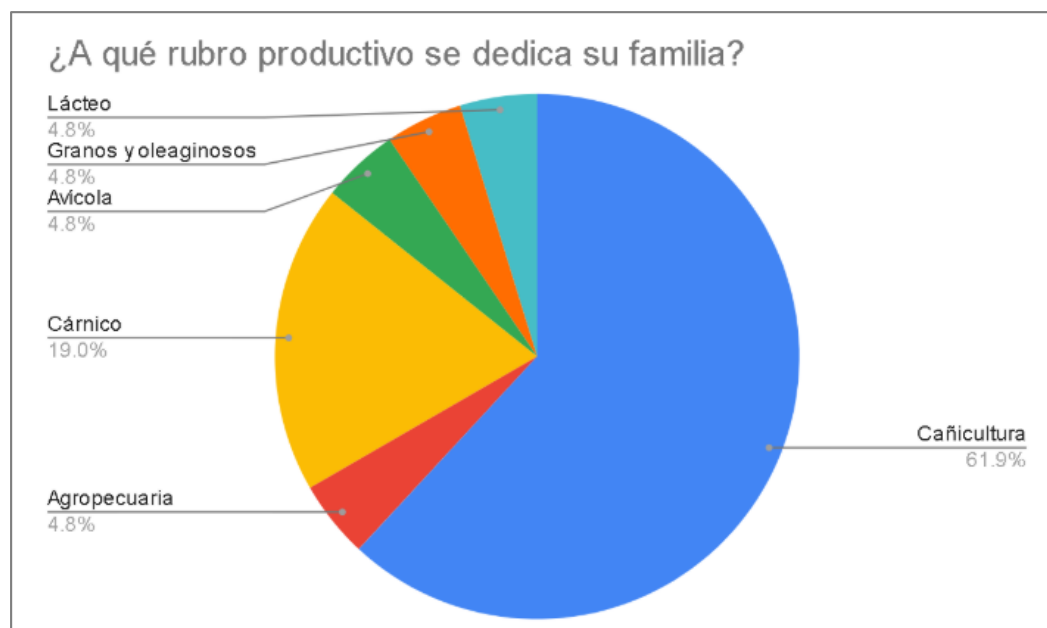
*Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta realizada a familias asociadas de las cooperativas en observación.*

La tabla muestra la distribución inicial de participantes según su pertenencia institucional, lo que permite contextualizar los gráficos y análisis posteriores. La muestra fue segmentada considerando el volumen total de socios activos en cada cooperativa, tal como se detalla en el apartado metodológico.

La Cooperativa Carlos Pfannl Ltda., con un total de 4000 socios activos aporta 25 participantes a la muestra (64.1 %), mientras que la Cooperativa Pindó Ltda., con 870 socios aporta 14 participantes (35.9 %) según los directivos de ambas instituciones (Eugen Eschfäller; Coop. Carlos Pfannl Ltda, 2025) (Romualdo Sorge; Coop. Pindó Ltda, 2025).

Esta proporción busca reflejar la estructura interna de cada organización, permitiendo comparaciones válidas entre contextos productivos distintos. La segmentación por cooperativa es clave para garantizar la validez interna del análisis estadístico y para interpretar adecuadamente las diferencias observadas en los resultados (Morales Vallejo, 2008) (INCOOP, 2023).

**Figura 1. Participación por rubro de las familias asociadas- Cooperativa Carlos Pfannl**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas a socios cooperativos de Independencia (2025).*

La figura muestra la distribución de los rubros productivos familiares entre los socios encuestados de la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda., ubicada en Independencia. Se observa una marcada concentración en el sector cañicultor, que representa gran parte de los casos, lo que confirma el predominio histórico de esta actividad en la región. Le siguen el rubro cárnico con una participación menor, y una minoría en otros sectores como la agropecuaria, avícola, lácteo y granos y oleaginosas en menor parte.

La participación familiar en las cooperativas no solo se refleja en la cantidad de socios por hogar, sino también en la percepción institucional sobre el crecimiento económico. Según el gerente general de Carlos Pfannl Ltda., “aproximadamente el 60–70 % de los socios están en producción agrícola (principalmente caña), un 10 % en producción avícola, y el resto en servicios agroindustriales” (Eugen Eschfäller; Coop. Carlos Pfannl Ltda, 2025).

Esta diversidad, aunque limitada, evidencia que, si bien la cañicultura es el eje central de la economía local, existen familias que complementan sus ingresos con actividades agroindustriales secundarias.

**Figura 2. Participación por rubro de las familias asociadas- Cooperativa Pindó**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas a socios cooperativos de San Cristobal (2025).*

La figura representa la distribución de los rubros productivos familiares entre los socios encuestados de la Cooperativa Pindó Ltda., ubicada en San Cristóbal. Se observa una clara predominancia del sector de granos y oleaginosas, que concentra la mayoría con la mayoría de las respuestas. Este resultado no solo refleja la orientación productiva de las familias asociadas, sino también guarda coherencia con el perfil productivo de la cooperativa, históricamente dedicada a la producción agrícola extensiva en la región.

En Pindó Ltda., el director institucional señala que “el socio recibe el mejor precio por su producción gracias al volumen negociado, y también se distribuyen excedentes anuales según el aporte de cada socio” (Romualdo Sorge; Coop.

Pindó Ltda, 2025), lo que refuerza la percepción de mejora económica en San Cristóbal.

En menor medida, se registran participaciones en los rubros cárnico, avícola y cañicultor, lo que indica una diversificación limitada pero presente. La segmentación por cooperativa permite identificar patrones productivos específicos, fundamentales para interpretar el impacto del modelo cooperativo en función del rubro predominante y sus implicancias en el crecimiento familiar.

#### **4.1.1. Análisis comparativo sobre la participación por rubro de las familias asociadas a las cooperativas de Independencia y San Cristóbal.**

Al segmentar los datos por cooperativa, se evidencian diferencias significativas en los perfiles productivos de las familias asociadas. En el caso de la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda., ubicada en Independencia, el rubro predominante es la cañicultura, que concentra la mayor parte de las respuestas. Este resultado se alinea con la tradición productiva de la región, donde el cultivo de caña de azúcar ha sido históricamente el eje económico principal. En contraste, la Cooperativa Pindó Ltda., con sede en San Cristóbal, presenta una clara especialización en la producción de granos y oleaginosas, con una gran parte de participación entre sus socios encuestados. Esta diferencia refleja no solo la orientación institucional de cada cooperativa, sino también las características agroecológicas de sus respectivas zonas de influencia.

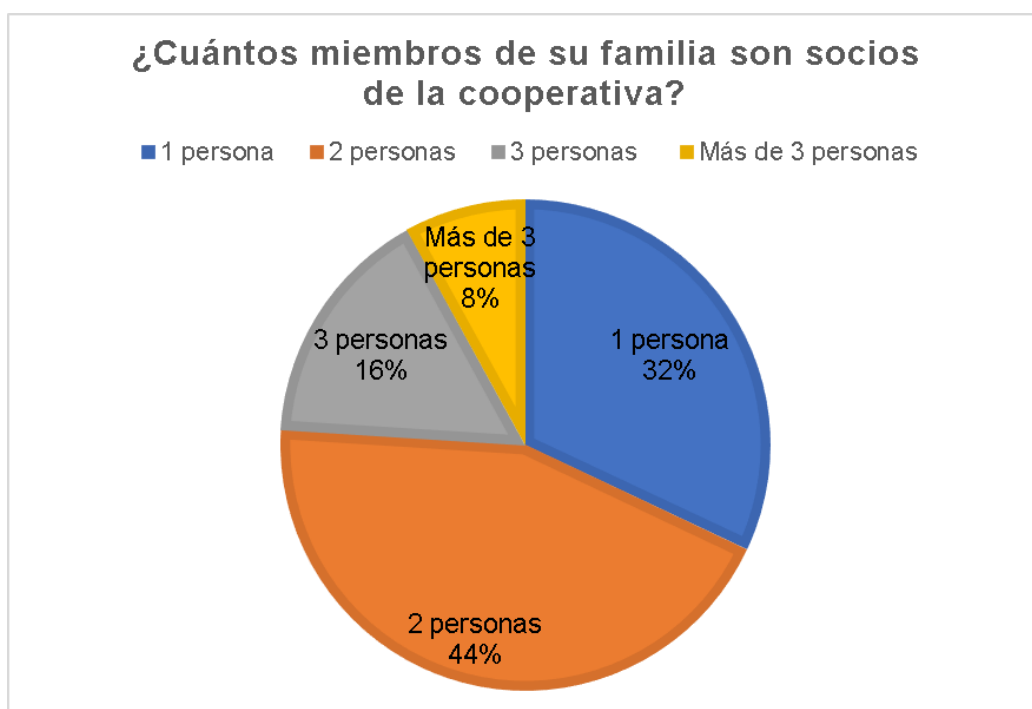
Ambas cooperativas muestran presencia de rubros secundarios como el cárnico y el avícola, aunque con menor peso relativo. Carlos Pfannl Ltda. presenta una mayor diversidad productiva, con seis rubros representados, mientras que Pindó Ltda. concentra su actividad en cuatro sectores, lo que sugiere una estructura más especializada. Esta variación en los perfiles productivos tiene implicancias directas en la forma en que cada cooperativa gestiona sus servicios, canaliza sus inversiones y articula sus estrategias de desarrollo local.

La comparación entre ambas figuras permite concluir que el modelo cooperativo se adapta a las condiciones territoriales y productivas de cada

comunidad, y que el rubro predominante influye en la percepción de beneficios, el tipo de asistencia técnica requerida y las oportunidades de crecimiento familiar. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de analizar el impacto del cooperativismo considerando las particularidades de cada entorno.

Estos resultados confirman lo planteado por la teoría del desarrollo territorial, al evidenciar que el tipo de rubro productivo influye en el grado de articulación institucional y en la capacidad de dinamizar economías locales. La diferencia entre avicultura y agroindustria muestra cómo el entorno productivo puede afectar el impacto cooperativo.

**Figura 3. Participación familiar en las cooperativas según cantidad de miembros por hogar- Cooperativa Carlos Pfannl**

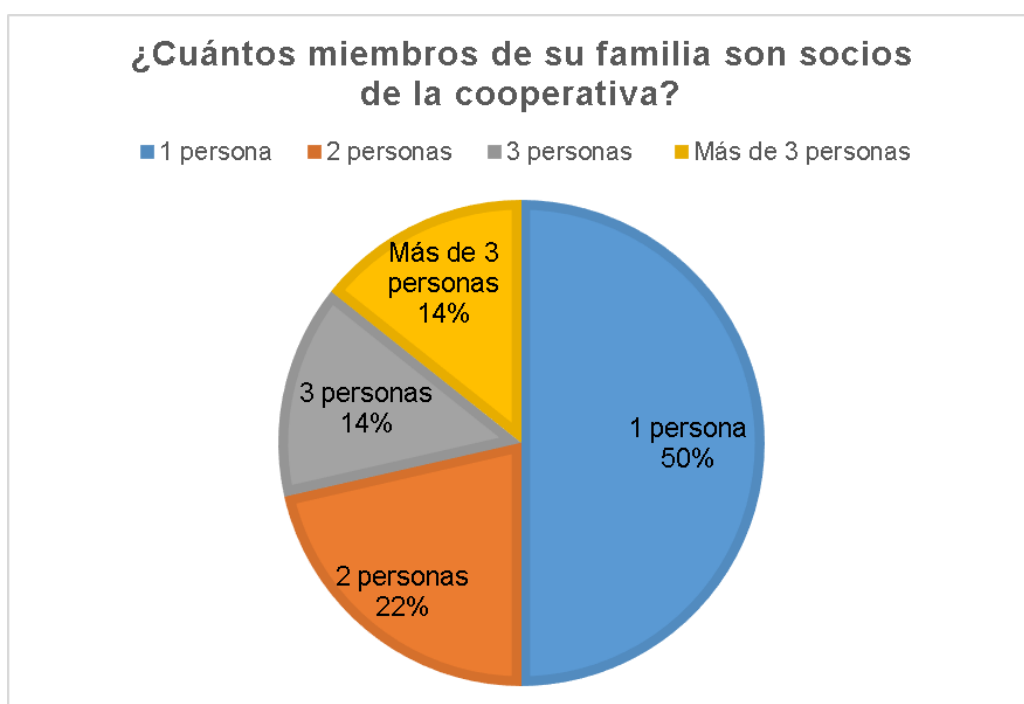


*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

La figura presenta la distribución de la participación familiar en la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda., según el número de miembros del hogar que figuran como socios activos. Se observa que la mayoría de las familias encuestadas cuentan con dos integrantes mientras que una buena parte manifiesta un solo integrante asociado. Esto indica una participación familiar

moderada, con predominancia de núcleos donde al menos d Esta variable es medida por tres indicadores. os miembros están vinculados formalmente a la cooperativa. También, una parte importante reporta 3 o más socios, lo que sugiere la existencia de hogares con fuerte tradición cooperativa o estrategias de integración económica colectiva. Esta distribución permite inferir que, en el contexto de Independencia, la participación familiar en la vida institucional de la cooperativa es más amplia que en otros territorios, lo que podría influir positivamente en el acceso a beneficios, la toma de decisiones y el compromiso comunitario.

**Figura 4. Participación familiar en las cooperativas según cantidad de miembros por hogar- Cooperativa Pindó**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en San Cristóbal (2025).*

La figura presenta la distribución de la participación familiar en la Cooperativa Pindó Ltda., según el número de miembros del hogar que figuran como socios activos. Se observa que una mayoría de los hogares encuestados cuenta con un único socio, lo que indica una participación individual predominante en la estructura cooperativa. Otra parte tiene dos socios, mientras

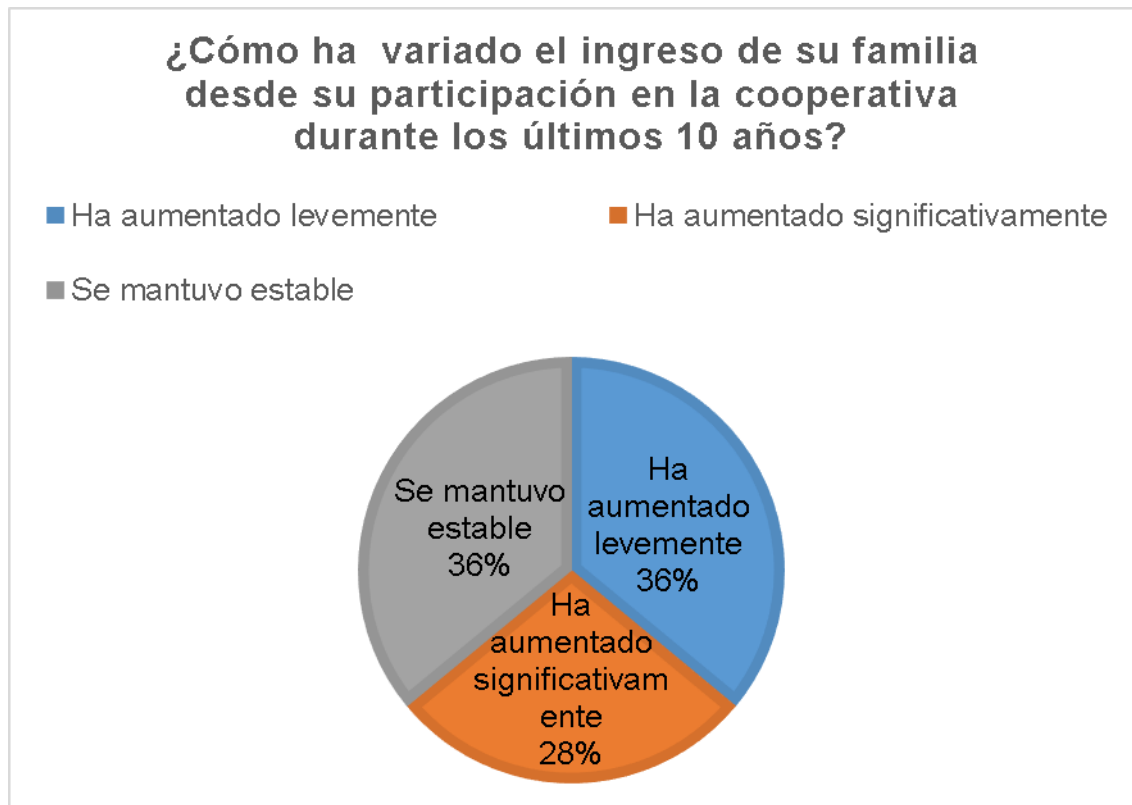
que una pequeña parte reporta tres, y otra minoría reporta más de tres socios por familia. Esta distribución sugiere que, aunque la mayoría de los hogares mantiene una vinculación individual con la cooperativa, existe un segmento significativo con participación familiar ampliada, lo que podría estar relacionado con estrategias de integración económica o con una tradición cooperativa consolidada en ciertos núcleos. La segmentación por cooperativa permite interpretar estas diferencias en función del perfil organizativo y territorial de Pindó Ltda., especializada en la producción de granos y oleaginosas.

#### **4.1.2. Análisis comparativo sobre la participación familiar en las Cooperativas según cantidad de miembros por hogar.**

La comparación entre ambas cooperativas revela diferencias en el grado de participación familiar en la estructura societaria. En Carlos Pfannl Ltda., el 68 % de los hogares encuestados tienen dos o más socios, lo que indica una integración familiar más amplia en la vida cooperativa. En cambio, en Pindó Ltda., el 50 % de los hogares reporta solo un socio, reflejando una vinculación más individual. Esta diferencia puede estar relacionada con el perfil productivo de cada organización: mientras Carlos Pfannl opera en sectores como la cañicultura, donde la participación familiar suele ser directa y distribuida, Pindó Ltda. se especializa en granos y oleaginosas, con procesos más específicos que pueden ser más individuales.

La amplia participación familiar observada en ambas cooperativas refuerza los postulados del capital social, al mostrar que los vínculos intergeneracionales y la cooperación intrafamiliar son factores clave en la sostenibilidad del modelo cooperativo.

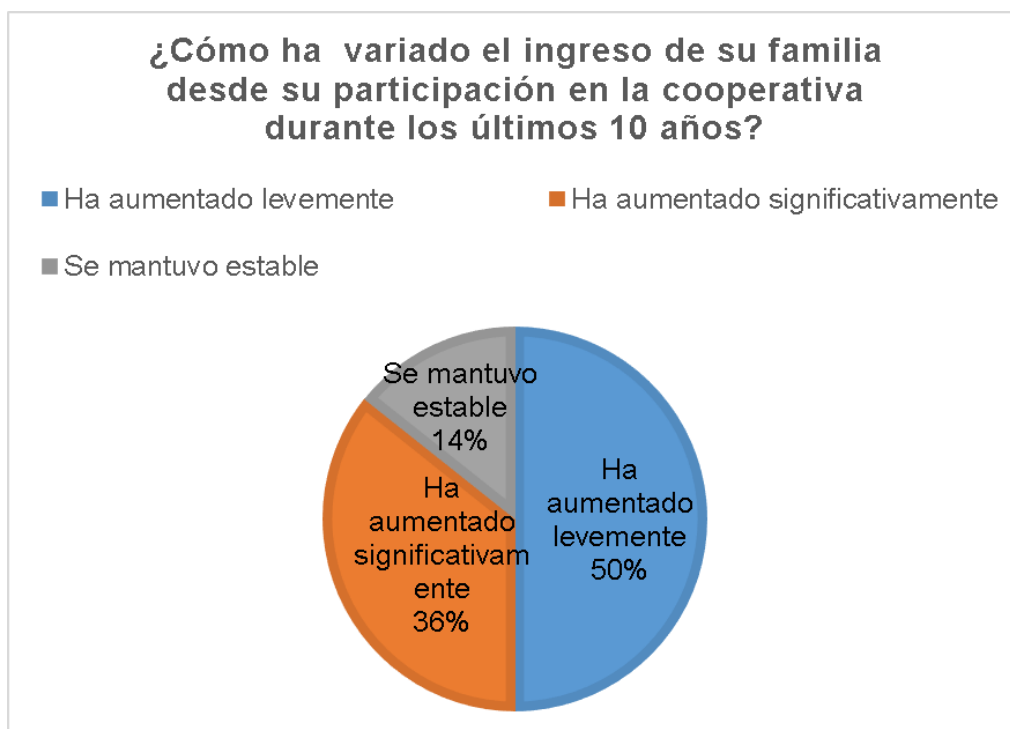
**Figura 5. Variación del ingreso familiar desde la participación en la Cooperativa Carlos Pfannl**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia (2025).*

La figura muestra la percepción de los socios de Carlos Pfannl Ltda. respecto a la evolución del ingreso familiar desde su incorporación a la cooperativa. Más de un tercio indica que el ingreso se ha mantenido estable, mientras otro segmento de igual proporción señala un aumento leve, y otra parte reporta un incremento significativo. Estos resultados sugieren que, si bien la mayoría no ha experimentado cambios importantes, existe una tendencia positiva en términos de mejora económica. El hecho de que más de la mitad de los encuestados perciba algún nivel de aumento en sus ingresos puede asociarse a los beneficios derivados de la participación cooperativa, como el acceso a mercados, asistencia técnica o condiciones de comercialización más favorables.

**Figura 6. Variación del Ingreso familiar desde la participación en la Cooperativa Pindó**



Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en San Cristóbal (2025).

La figura muestra la percepción de los socios de la Cooperativa Pindó Ltda. respecto a la evolución del ingreso familiar desde su incorporación a la organización. La mayor parte de los encuestados indica que sus ingresos han aumentado levemente, mientras que otra parte reporta un incremento significativo. Así mismo, una minoría señala que sus ingresos se han mantenido estables. Estos resultados reflejan una tendencia positiva más marcada que en Carlos Pfannl Ltda., lo que podría estar vinculado al perfil productivo de Pindó Ltda., centrado en granos y oleaginosas, rubros con mayor acceso a mercados, tecnología y escalabilidad. La percepción de mejora económica entre los socios sugiere que la cooperativa ha logrado generar condiciones favorables para el crecimiento familiar, ya sea a través de mejores precios, asistencia técnica o fortalecimiento de redes comerciales.

#### **4.1.3. Análisis comparativo sobre la Variación del Ingreso Familiar por posterior a la participación en las Cooperativas.**

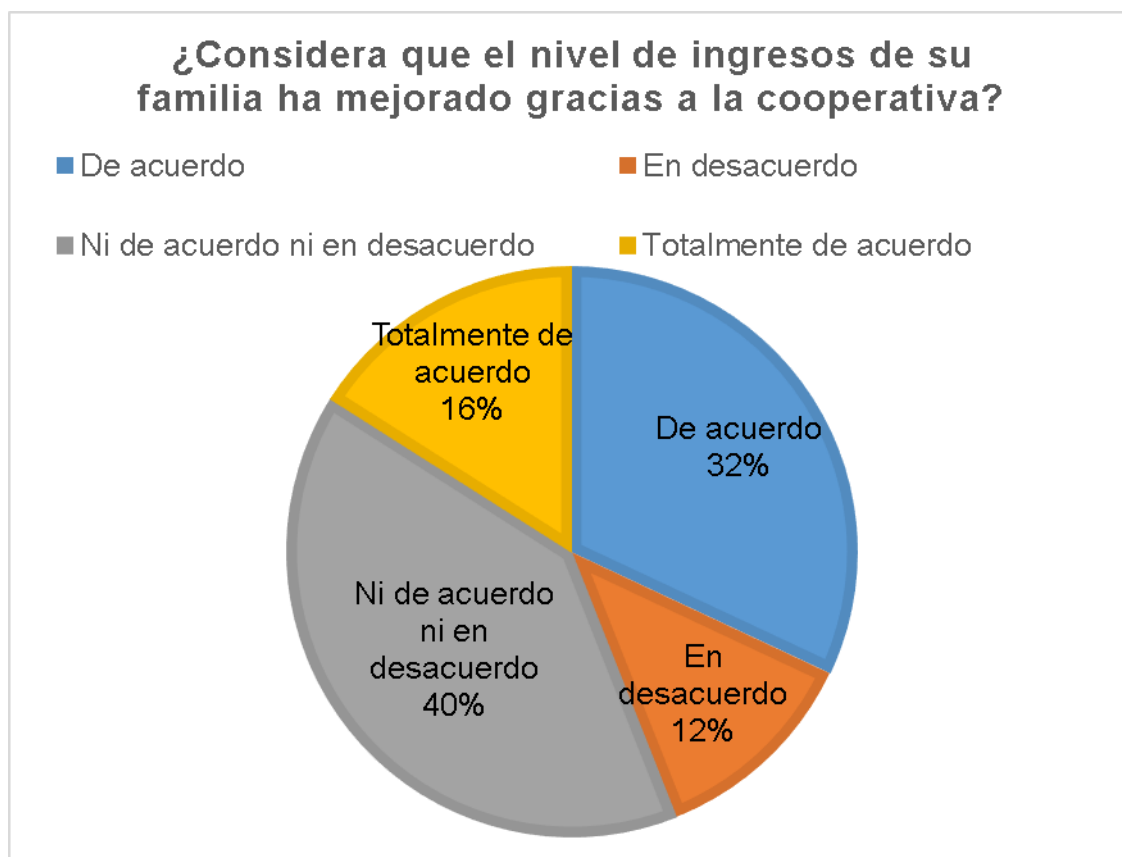
La comparación entre Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda. revela diferencias significativas en la percepción del impacto económico generado por la participación cooperativa. En Carlos Pfannl Ltda., la mayoría de los encuestados indican una mejoría en la variación el ingreso familiar posterior a su participación en la cooperativa. En Pindó Ltda., se da la misma situación con un mayor positivismo ya que la mayoría de los encuestados percibe algún tipo de mejora.

Estos resultados sugieren que los socios de Pindó Ltda. experimentan una percepción más favorable respecto al impacto económico de la cooperativa. Esta diferencia puede estar vinculada al perfil productivo de cada organización: Pindó Ltda., centrada en granos y oleaginosas, opera en un rubro con mayor acceso a mercados, tecnología y escalabilidad, lo que podría traducirse en mejores condiciones de comercialización y mayor rentabilidad. Por su parte, Carlos Pfannl Ltda., con fuerte presencia en la cañicultura, enfrenta condiciones de mercado más volátiles y márgenes de ganancia más ajustados, lo que podría explicar la mayor proporción de respuestas que indican estabilidad.

En conjunto, el análisis muestra que el modelo cooperativo tiene potencial para mejorar el ingreso familiar, pero su impacto varía según el rubro productivo, la estructura organizativa y el entorno territorial. Estas diferencias deben ser consideradas al evaluar la efectividad del cooperativismo como herramienta de desarrollo económico en contextos rurales.

La mejora del ingreso en Pindó Ltda. valida los principios de la economía solidaria, al demostrar que la autogestión y la redistribución de beneficios pueden generar impactos económicos significativos. En cambio, los resultados más moderados en Carlos Pfannl Ltda. sugieren que el capital social requiere ser complementado con estrategias de diversificación y fortalecimiento institucional.

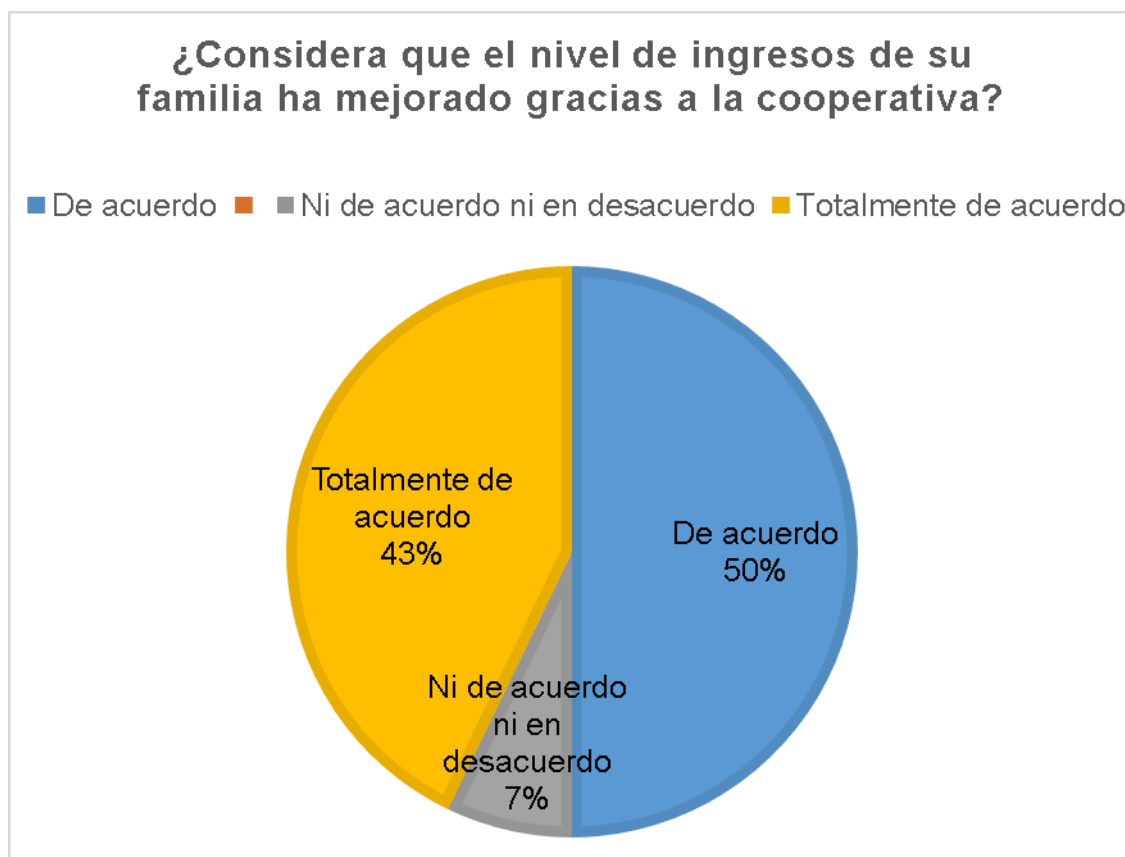
**Figura 7. Percepción sobre la mejora del ingreso familiar gracias a la cooperativa Carlos Pfannl**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia (2025).*

La figura refleja la percepción de los socios de Carlos Pfannl Ltda. respecto al impacto de la cooperativa en el nivel de ingresos familiares. La mayoría de los encuestados está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que su ingreso ha mejorado gracias a la cooperativa, mientras que otra parte se mantiene neutral y una minoría expresa desacuerdo. Esta distribución sugiere que, aunque existe una valoración positiva mayoritaria, también hay una proporción significativa de socios que no perciben una mejora clara o mantienen una postura ambivalente. Estos resultados refuerzan la hipótesis de que las cooperativas de producción contribuyen al crecimiento económico de las familias rurales, aunque también evidencian que el impacto puede variar según el nivel de participación y los rubros productivos involucrados.

**Figura 8. Percepción sobre la mejora del ingreso familiar gracias a la cooperativa Pindó**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en San Cristóbal (2025).*

La figura muestra una percepción altamente positiva entre los socios de Pindó Ltda. respecto al impacto de la cooperativa en el nivel de ingresos familiares. La gran mayoría de los encuestados está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que su ingreso ha mejorado gracias a la cooperativa, mientras que una minoría se mantiene neutral y no se registran respuestas en desacuerdo. Esta distribución sugiere que la cooperativa ha logrado generar condiciones económicas favorables para sus socios, posiblemente a través de mejores precios de comercialización, acceso a insumos, asistencia técnica o fortalecimiento de redes productivas.

#### 4.1.4. Análisis comparativo sobre la Percepción sobre la Mejora del Ingreso Familiar Gracias a las Cooperativas.

La percepción del impacto cooperativo sobre el ingreso familiar muestra diferencias marcadas entre Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda. En Carlos Pfannl, gran parte de los socios está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que su ingreso ha mejorado gracias a la cooperativa, mientras que otra parte se mantiene neutral y una minoría expresa desacuerdo. En contraste en la Cooperativa Pindó, la gran mayoría de los encuestados manifiesta acuerdo o total acuerdo, y la minoría se mantiene neutral, sin registros de desacuerdo.

Esta diferencia sugiere que los socios de Pindó Ltda. perciben un impacto económico más claro y positivo, posiblemente vinculado a la naturaleza del rubro productivo (granos y oleaginosas), que ofrece mayor escalabilidad, acceso a mercados y rentabilidad. En cambio, Carlos Pfannl Ltda., con fuerte presencia en la cañicultura y avicultura, podría enfrentar márgenes más ajustados y condiciones de mercado menos estables debido a no tener acceso a mercados internacionales de forma directa, lo que se refleja en una percepción más moderada. No obstante, en ambos casos se evidencia que el cooperativismo puede generar mejoras en el ingreso familiar.

**Figura 9. Uso de los servicios de ahorro y crédito por la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. y la Cooperativa Pindó Ltda.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico muestra que la gran mayoría de los encuestados utilizan los servicios de ahorro y crédito ofrecidos por la cooperativa, mientras que una minoría no accede a estos beneficios. Este alto nivel de participación financiera refleja la confianza de los socios en la institución y evidencia el papel de la cooperativa como facilitadora de inclusión financiera en zonas rurales. Además, este indicador permite vincular el acceso al crédito con el crecimiento económico familiar, reforzando la hipótesis sobre el impacto positivo del cooperativismo productivo en el bienestar de las comunidades.

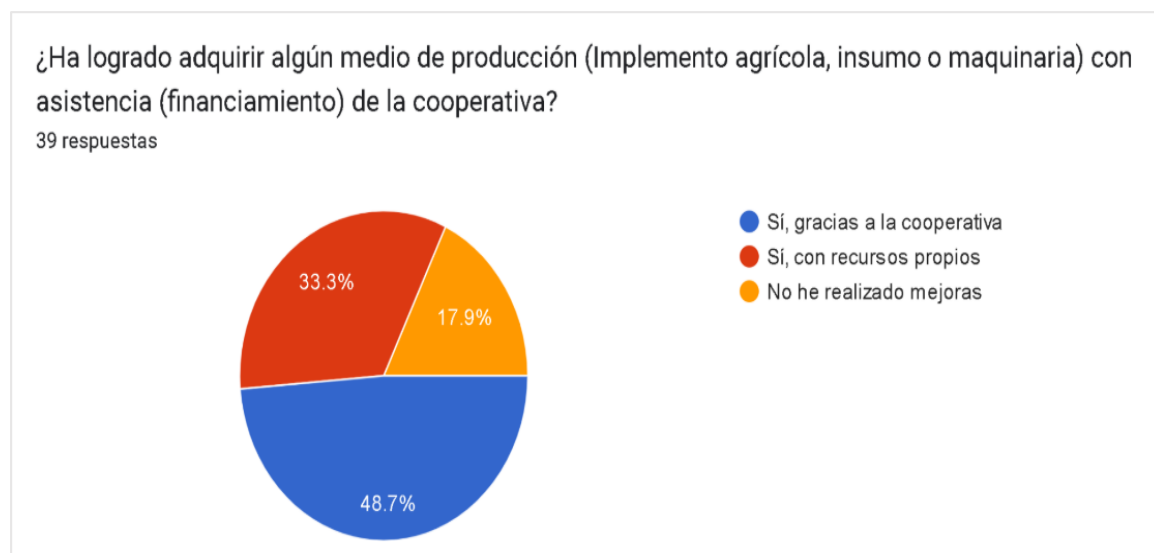
**Figura 10. Acceso a créditos para la producción durante los últimos 10 años en las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico muestra que en su mayoría los encuestados ha accedido a créditos otorgados por la cooperativa para invertir en su producción, mientras que una menor parte no lo ha hecho. Este resultado evidencia una alta utilización de los servicios financieros cooperativos como herramienta de fortalecimiento económico en zonas rurales. El acceso al crédito productivo no solo refleja la confianza en la institución, sino también su capacidad para impulsar la inversión, mejorar la infraestructura productiva y fomentar el crecimiento familiar.

**Figura 11. Adquisición de medios de producción con asistencia de las cooperativa Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.**



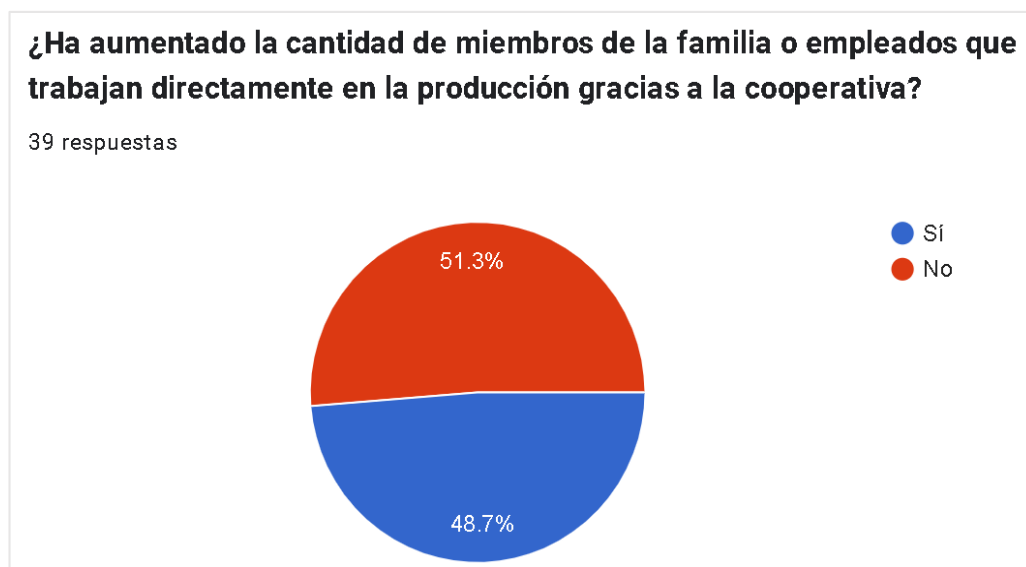
*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico muestra que gran parte de los encuestados logró adquirir algún medio de producción (implemento agrícola, insumo o maquinaria) gracias al financiamiento de la cooperativa, mientras que un tercio lo hizo con recursos propios y solo una minoría no realizó mejoras. Estos datos evidencian que casi la mitad de los socios ha accedido a mecanismos de inversión productiva facilitados por la cooperativa, lo que refuerza su rol como agente de desarrollo económico local.

Ambos directivos coinciden en que los servicios ofrecidos por las cooperativas son determinantes para el crecimiento familiar. En Carlos Pfannl Ltda., se destaca la ampliación de servicios como supermercado, ferretería, veterinaria, estaciones de servicio y líneas de crédito con precios diferenciados, además de convenios con ingenios azucareros que “permiten mejores precios y condiciones para los productores” (Eugen Eschfäller; Coop. Carlos Pfannl Ltda, 2025). En Pindó Ltda., el enfoque es integral: “ofrecemos desde la siembra hasta la comercialización, incluyendo asistencia técnica, infraestructura de acopio y distribución de excedentes” (Romualdo Sorge; Coop. Pindó Ltda, 2025). Estas

declaraciones refuerzan los resultados cuantitativos sobre acceso a crédito, adquisición de medios de producción y mejora en el nivel de ingresos.

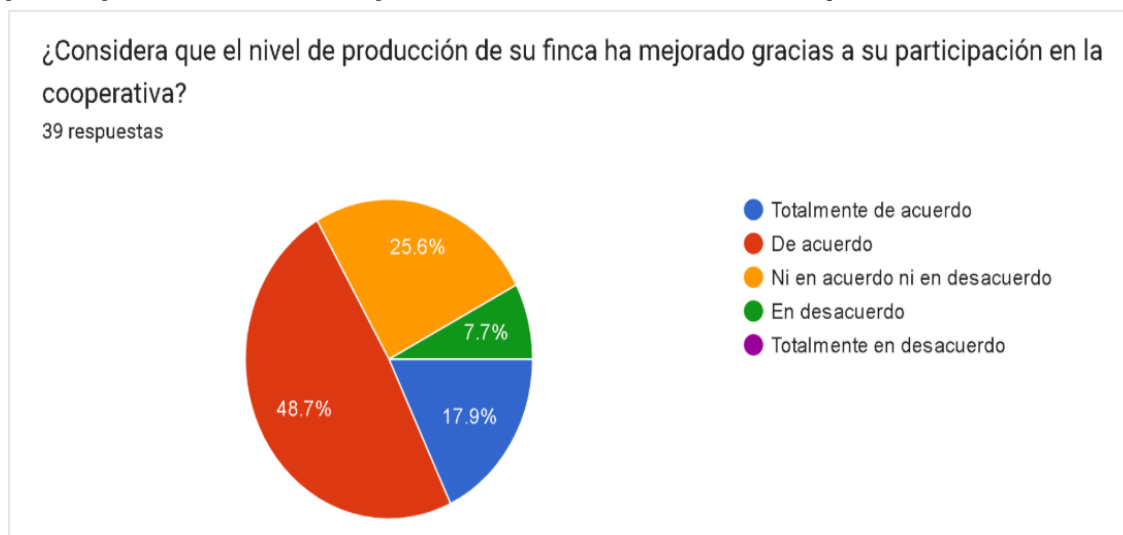
**Figura 12. Aumento de participación familiar o laboral en la producción gracias a las cooperativas.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico revela que gran parte de los de los encuestados considera que, gracias a la cooperativa, ha aumentado la cantidad de miembros de la familia o empleados que trabajan directamente en la producción. En contraste la mayoría no percibe dicho incremento. Esta distribución relativamente equilibrada sugiere que, si bien la cooperativa ha generado oportunidades de expansión productiva para una parte significativa de los socios, aún existen limitaciones o condiciones particulares que impiden una mayor incorporación laboral en ciertos hogares. Este indicador es relevante para evaluar el impacto del cooperativismo en la generación de empleo rural y en la dinámica interna de las familias asociadas.

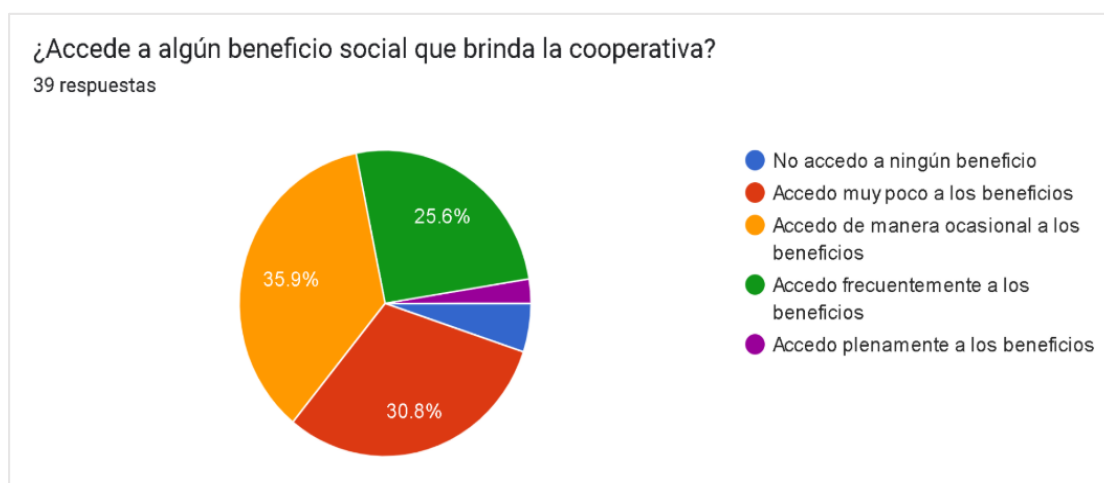
**Figura 13. Percepción sobre la mejora del nivel de producción gracias a la participación en las Cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico muestra que la mayor parte de los encuestados está “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con que su participación en la cooperativa ha mejorado el nivel de producción de su finca. En contraste, otra parte expresó desacuerdo y una minoría se mantuvo neutral. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva sobre el impacto productivo de las cooperativas, aunque también evidencian que una parte significativa de los socios no ha experimentado mejoras sustanciales. Este indicador es clave para evaluar la efectividad de los servicios técnicos, financieros y organizativos ofrecidos por las cooperativas en el fortalecimiento de la capacidad productiva de las familias rurales.

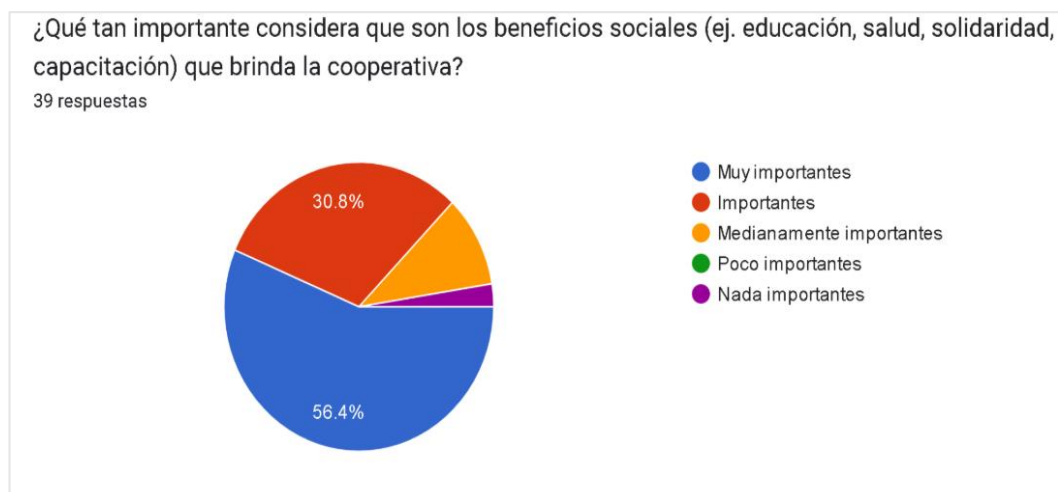
**Figura 14. Acceso a beneficios sociales ofrecidos por las cooperativas Carlos Pfanni Ltda. y Pindó Ltda.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico muestra que un cuarto de los encuestados accede plenamente a los beneficios sociales brindados por la cooperativa, mientras que otra parte lo hace de manera ocasional y una mayoría accede muy poco. Una pequeña parte no accede a ningún beneficio, y una minoría lo hace con frecuencia. Estos resultados evidencian una cobertura parcial de los beneficios sociales, lo que sugiere que, aunque las cooperativas ofrecen servicios sociales relevantes, existen barreras o limitaciones en su alcance efectivo.

**Figura 15. Importancia percibida de los beneficios sociales ofrecidos por las cooperativas Carlos Pfannl Ltda. y Pindó Ltda.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas en Independencia y San Cristóbal (2025).*

El gráfico muestra que la mayor parte de los encuestados considera que los beneficios sociales brindados por la cooperativa (como educación, salud, solidaridad y capacitación) son “muy importantes”, mientras que otra parte los califica como “importantes”. Solo una pequeña parte los percibe como medianamente, poco o nada importantes. Estos resultados reflejan una valoración altamente positiva de la dimensión social del cooperativismo, lo que refuerza su rol como agente de bienestar comunitario. La percepción favorable hacia estos beneficios sugiere que, además del impacto económico, las cooperativas contribuyen significativamente al fortalecimiento del capital humano y social en las zonas rurales.

Los beneficios sociales también fueron valorados por los directivos como parte esencial del modelo cooperativo. En Carlos Pfannl Ltda., se ha promovido “la colaboración entre socios y valores como la solidaridad y el trabajo en equipo”, con avances notables en los últimos cinco años (Eugen Eschfäller; Coop. Carlos Pfannl Ltda, 2025). En Pindó Ltda., el impacto comunitario es aún más visible: “tenemos un colegio privado subsidiado en un 60 %, apoyamos centros de salud, caminos rurales y promovemos el desarrollo comunitario”

(Romualdo Sorge; Coop. Pindó Ltda, 2025). Estas acciones fortalecen el capital social y explican la alta valoración de los beneficios sociales por parte de los socios encuestados.

El acceso a educación y salud confirma el rol de las cooperativas como agentes de desarrollo social, en línea con la economía solidaria. Sin embargo, la variabilidad en la percepción de importancia sugiere que el marco teórico debe incorporar el concepto de “valor percibido” como mediador entre oferta institucional y apropiación comunitaria.

## **CAPÍTULO V – CONCLUSIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

#### **Conclusión General**

La presente investigación logró cumplir con el objetivo general de Analizar el rol de las cooperativas de producción en el crecimiento de las familias rurales asociadas en Independencia y San Cristóbal al 2025, mediante un enfoque comparativo entre la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. y la Cooperativa Pindó Ltda. Los resultados obtenidos permiten afirmar que ambas cooperativas han contribuido al desarrollo económico y social de sus socios, aunque con impactos diferenciados según el rubro productivo, la estructura organizativa, el entorno territorial y afluencia económica característica de cada comunidad.

En relación con el primer objetivo específico, se logró identificar los beneficios económicos derivados de la participación en cooperativas. Los datos muestran que en Pindó Ltda. se registran mejoras significativas en el ingreso familiar, acceso a créditos productivos y adquisición de medios de producción. En Carlos Pfannl Ltda., si bien la participación es amplia, las percepciones sobre el impacto económico son más moderadas. Esto indica un cumplimiento alto del objetivo, con evidencia clara en al menos una de las cooperativas y matices relevantes en la otra.

Respecto al segundo objetivo específico, se logró identificar beneficios sociales como acceso a educación, salud, y fortalecimiento comunitario. Ambos casos muestran que las cooperativas ofrecen servicios que trascienden lo económico, generando cohesión social y bienestar. Este objetivo se considera plenamente logrado, ya que los resultados confirman la presencia de beneficios sociales en ambas localidades.

En cuanto al tercer objetivo específico, se logró examinar los principales desafíos que enfrentan las cooperativas en el contexto rural. Se identificaron limitaciones como la dependencia económica local hacia las cooperativas, la necesidad de diversificación productiva, y la importancia de fortalecer la articulación con políticas públicas. Este objetivo se considera logrado con

profundidad, ya que los hallazgos permiten incluso ampliar el marco teórico con nuevas dimensiones analíticas.

Finalmente, el cuarto objetivo específico, que consistía en comparar los resultados económicos y sociales entre ambas localidades, fue cumplido satisfactoriamente. El análisis comparativo permitió identificar que Pindó Ltda. presenta un modelo más consolidado en términos de impacto económico, mientras que Carlos Pfannl Ltda. destaca por su participación familiar y arraigo comunitario. Las diferencias observadas enriquecen la comprensión del cooperativismo productivo en contextos diversos.

En síntesis, todos los objetivos específicos fueron abordados con evidencia empírica suficiente, permitiendo validar la hipótesis y aportar al marco teórico desde una perspectiva contextualizada. El estudio confirma que el cooperativismo de producción es un agente dinamizador del crecimiento rural, aunque su efectividad depende de factores como el rubro productivo, la gestión institucional y el entorno territorial.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones prácticas incluyen fortalecer los servicios de asistencia técnica, ampliar el acceso a los beneficios sociales, mejorar la articulación con el Estado y promover la formación cooperativa en jóvenes. Asimismo, se sugiere implementar mecanismos de evaluación interna para medir el impacto de las acciones cooperativas en el bienestar familiar para ambas instituciones y otras similares.

Finalmente, se propone como línea futura de investigación el estudio de cooperativas de producción en otras regiones del país, incorporando variables como género, juventud rural, sostenibilidad ambiental y gobernanza institucional, también ampliar el tamaño de la muestra de modo a representar con mayor exactitud a la realidad de las comunidades rurales e instituciones participantes, para enriquecer el enfoque territorial del desarrollo cooperativo y aumentar las investigaciones pertinentes a esta área del crecimiento económico para el beneficio de la sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, C. y. (2020). *Contribucion del cooperativismo colombiano al crecimiento económico por habitante en el periodo 2003-2016*.
- Alfonzo Sanchez, R. (Diciembre de 2016). Economía colaborativa: un nuevo mercado de la economía social. España: CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa. Obtenido de SÁNCHEZ, Rosalía Alfonso. Economía colaborativa: un nuevo mercado para la economía social. CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa, : <https://www.redalyc.org/pdf/174/17449696008.pdf>
- Alianza Cooperativa Internacional (ACI). (2010). En *Mensaje de la Alianza Cooperativa Internacional 2010: Las cooperativas favorecen el empoderamiento de las mujeres*.
- Alianza Cooperativa Internacional, A. (2015). *Guía para la Gobernanza Cooperativa*. Obtenido de <https://ica.coop/>
- Alianza Cooperativa Internacional, ACI. (s.f.). Definición universal de cooperativa. *Ley N.º 5501/2015, Art. 3*.
- Benkler, Y. (2004). Compartir con generosidad: Sobre los bienes compartibles y el surgimiento del compartir como modalidad de producción económica. *Yale Lj* , 2004, vol. 114, p. 273.
- Bogado Mendez, D. (2024). *Las fuentes documentales cooperativas para el estudio del cooperativismo en Paraguay*. Obtenido de <https://www.oibescoop.org/noticias/las-fuentes-documentales-cooperativas-para-el-estudio-del-cooperativismo-en-paraguay/>
- Bosier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización: El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Eure (Santiago)*, 2004, vol. 30, no 90, p. 27-40.
- Carosini, A. L. (2012). *Vision Panorámica del sector cooperativo en Paraguay. Paraguay*. Obtenido de <https://repositorio.coomeva.com.co/server/api/core/bitstreams/4e8b8679-7aaa-4f85-853f-cea9cbeae450/content>
- Chavez, R., & Monzón, J. L. (2008). La economía social en la Unión Europea. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 7-47.
- Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. (2025). *Cooperativa Carlos Pfannl*. Obtenido de <https://coopfannl.com.py/>

COOPERATIVA PINDO. (2023). *COOPERATIVA PINDO LTDA.*

Cooperativa Pindó Ltda. (2025). *crecemos cooperando*. Obtenido de <https://www.pindo.com.py/>

Coronel, Nacimiento. (2004). *Orígenes y evolución del cooperativismo paraguayo*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/317039220>

Da Ros, Giuseppina Sara. (2007). *Economía Solidaria, aspectos teóricos y experiencias*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador: [https://cesmes.reaseuskadi.eus/wp-content/uploads/1-Da\\_Ros\\_Economia\\_Solidaria\\_Aspectos\\_teoricos.pdf](https://cesmes.reaseuskadi.eus/wp-content/uploads/1-Da_Ros_Economia_Solidaria_Aspectos_teoricos.pdf)

Echeverri, R., & Sotomayor, O. (2010). *Estrategias de gestión territorial rural en las políticas Públicas de Iberoamérica*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/25e3138b-cc16-48da-aff2-e416e09e0a5d/content>

Eugen Eschfäller; Coop. Carlos Pfannl Ltda. (28 de Octubre de 2025). Entrevista a Eugen Eschfäller, Gerente General de la Cooperativa Carlos Pfannl Ltda. Independencia, Guairá, Paraguay: Entrevista.

Finan, F., Sadoulet, E., & De Janvry, A. (2005). Measuring the poverty reduction potential of land in rural Mexico. *Journal of Development Economics*, 27–51.

INCOOP. (2023). *Informe financiero contable cooperativas tipo A – diciembre 2023*. Instituto Nacional de Cooperativismo. Obtenido de INCOOP: <https://www.incoop.gov.py/v2/wp-content/uploads/2015/02/INFORME-DE-COOP.-TIPO-A-DE-DIC.-2023.pdf>

Internacional, A. C. (2020). *MAPEO COOPERATIVO: DATOS ESTADISTICOS, INFORME NACIONAL, PARAGUAY*. Obtenido de <https://coops4dev.coop/sites/default/files/2020-10/Informe%20de%20Mapeo%20Cooperativo%20-%20Paraguay.pdf>

Ley 438/1994, Constitución Nacional. (1994). *De las Cooperativas*. Paraguay.

M, L. (2021). Recursos compartidos en cooperativas de apicultores. . *Journal of Cooperative Economics*.

Mendez Alvarez, C. E. (2011). *Metodología Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con Enfacís en Ciencias Empresariales*. Obtenido de <https://www.casadellibro.com/libro-metodologia-diseno-y-desarrollo-del->

proceso-de-investigacion-con-enfasis-en-ciencias-empresariales-4-ed-  
incluye-cd/9789589666982/1255269

Millán Díaz Foncea, C. M. (2010). *Impacto económico de las cooperativas. La generación de empleo en las sociedades cooperativas y su relación con el PIB*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17413327002.pdf>

Monografías.com. (s.f.). *Cooperativismo en el Paraguay*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos96/cooperativismo-paraguay/cooperativismo-paraguay>

Morales Vallejo, P. (2008). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Universidad Pontificia- Editorial Académica Española.

NACIMIENTO. (2004). 10.

NACIMIENTO, V. Y. (2000).

Ovelar Cuenca, R. C. (2018). *Cooperativismo y agricultura familiar como alternativa para el desarrollo rural: Estudio de caso sobre la Cooperativa Tobatí*. Foz de Iguazú: UNILA- Universidad Federal da Integracao Latino-Americana.

Romualdo Sorge; Coop. Pindó Ltda. (23 de Octubre de 2025). Entrevista a Romualdo Sorge, directivo de la Cooperativa Pindó Ltda. San Cristobal, Alto Paraná, Paraguay: Entrevista.

Sampieri, H., & Mendoza. (2018). Obtenido de METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.

Sampieri, R. H., & Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación, Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*.

Sanchez, V., & Nacimiento Coronel, Z. (2000). *El cooperativismo en Paraguay. Especial referencia a las cooperativas de producción. CIRIEC-España*.

Siisiäinen, M. (July de 2000). Two Concepts of Social Capital: Bourdieu vs. Putnam. Dublin, Ireland: ISTR Fourth International Conference.

Sili, M., Sanguinetti, J., & Meiller, A. (2014). *El cooperativismo agrario y su contribución al desarrollo rural. La experiencia de la Unión Agrícola de Avellaneda, Argentina. CIREC- España, revista de economía pública, social y cooperativa, 155-177*.

Vargas Sanchez, A., & Nacimiento Coronel, Z. (2000). El cooperativismo en Paraguay, especial referencia a las cooperativas de Producción. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (34), 189–224.

## ANEXOS

### ANEXO A – INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Encuesta a las familias asociadas a las cooperativas

##### 1. Identificación y Caracterización de la Familia

###### 1.1. ¿A qué cooperativa pertenece?

Chortitzer / Carlos Pfannl/ Pindo

Otra: \_\_\_\_\_

###### 1.2. ¿A qué rubro productivo se dedica su familia?

Lácteos/ Cárnicos/Granos y oleaginosas/ Avícola

Otro: \_\_\_\_\_

##### 2. Nivel de Ingresos y Producción Familiar

###### 2.1. ¿Cómo ha variado el nivel de ingresos de su familia en los últimos 5 años?

Ha aumentado significativamente/ Ha aumentado levemente/ Se ha mantenido estable

Ha disminuido

###### 2.2. ¿Considera que el nivel de producción de su finca/granja ha mejorado gracias a la cooperativa?

Sí, significativamente/ Sí, levemente/ No ha mejorado/ No estoy seguro/a

###### 2.2.1. En caso de haber mejorado, ¿Cuánto es la producción actual del núcleo familiar?

Comentar:

### 3. Acceso a Servicios Financieros

3.1. ¿Utiliza los servicios de ahorro y crédito que ofrece la cooperativa?

Sí/ No

3.2. ¿Ha obtenido algún crédito de la cooperativa en los últimos 5 años para invertir en su producción?

Sí/ No/ No aplica

### 4. Inversión en Activos Productivos y Generación de Empleo

4.1. ¿Ha podido adquirir maquinaria agrícola, más tierras o mejorar la infraestructura de su propiedad en los últimos 5 años?

Sí, gracias a la cooperativa/ Sí, con recursos propios/ No he realizado inversiones significativas

4.2. ¿Ha aumentado la cantidad de miembros de la familia o empleados que trabajan directamente en la producción gracias a la cooperativa?

Sí/ No

### 5. Beneficios Sociales

5.1. ¿Qué tan importante considera que son los beneficios sociales (ej. educación, salud, capacitación) que brinda la cooperativa?

Muy importantes/ Importantes/ Poco importantes/ No los conozco.

### **Entrevista a Directivo de la Cooperativo Carlos Pfannl Ltda.**

**Entrevistado:** Sr. Eugen Eschfäller

**Cargo:** Gerente General

**Cooperativa:** Carlos Pfannl LTDA

**Ubicación:** Colonia Carlos Pfannl, Independencia.

**Fecha:** 23/10/2025

**Entrevistador:** Jorge Arnaldo Vazquez Arzamendia– Universidad Católica

**Objetivo:** Obtener información cualitativa sobre el rol de las cooperativas, sus desafíos y la percepción de su impacto en el crecimiento de las familias asociadas y la comunidad.

## **1. Contexto y evolución de la cooperativa**

### **1.1. Para comenzar, ¿podría comentarme si la cooperativa ha incrementado el número de socios en los últimos 10 años?**

Sí, prácticamente duplicamos el número de socios en los últimos años. Hoy estamos por encima de los 4.000. Este crecimiento se dio por la llegada de distintos tipos de socios, incluyendo migrantes europeos durante la pandemia, que vieron a la cooperativa como su principal entidad financiera.

(En su opinión, ¿ha aumentado, se ha mantenido igual o ha disminuido?)

Ha aumentado considerablemente.

### **1.2. En caso de que haya habido un incremento, ¿podría mencionar aproximadamente en qué proporción o número se ha dado ese crecimiento?**

Como mencioné, se duplicó o más. El crecimiento fue muy importante.

### **1.3. En cuanto a los servicios ofrecidos a los socios, ¿cómo describiría su evolución durante la última década?**

La cooperativa ha ampliado sus servicios. Se inauguró un centro comercial con supermercado, panadería, carnicería, ferretería, veterinaria y patio de comidas, mejorando la atención al socio.

#### **1.4. ¿Qué tipo de servicios ofrece actualmente la cooperativa a sus socios?**

Ofrecemos productos como pollo y balanceados para aves, cerdos y vacunos; servicios financieros; estaciones de servicio con el emblema COP3; y líneas de crédito con precios diferenciados.

### **2. Producción y economía local**

#### **2.1. Desde su experiencia, ¿Qué tanto considera que la cooperativa contribuye al crecimiento de las familias asociadas?**

Contribuye mucho, especialmente en la parte productiva. La cooperativa negocia contratos con ingenios azucareros, lo que permite mejores precios y condiciones para los productores.

#### **2.2. En caso afirmativo, ¿en qué aspectos considera que la cooperativa influye directamente en ese crecimiento?**

En el acceso a mercados, precios diferenciados, capacitación, insumos, estaciones de servicio, y líneas de crédito para producción.

(Por ejemplo: ingresos, acceso a mercados, capacitación, calidad de vida, etc.)

Sí, todos esos aspectos están presentes. También se brinda financiamiento para producción y acceso a insumos.

#### **2.3. ¿Qué servicios considera que la cooperativa brinda y que los socios no podrían obtener de manera individual?**

Financiamiento para producción, acceso a insumos, estaciones de servicio, y convenios con ingenios que garantizan condiciones favorables.

#### **2.4. ¿Cuáles son, a su criterio, los principales desafíos que enfrenta actualmente la cooperativa?**

Cambiar la mentalidad tradicional de los socios. Promover hábitos cooperativos requiere tiempo y paciencia, pero se está logrando.

### **3. Beneficios sociales y capital social**

#### **3.1. En términos generales, ¿qué nivel de importancia atribuye a los beneficios sociales que la cooperativa ofrece a sus socios?**

Son muy importantes. La cooperativa ha fortalecido la colaboración entre socios y promovido valores como la solidaridad y el trabajo en equipo.

#### **3.2. Desde su perspectiva ¿Qué tanto considera que la cooperativa ha fortalecido la colaboración entre los socios y los valores cooperativos, como la solidaridad, el trabajo en equipo o la cultura de crecimiento?**

En los últimos 5–6 años se ha logrado avanzar en la adopción del estilo cooperativo. La gente ve que tiene beneficios a largo plazo.

### **4. Relación con actores externos**

#### **4.1. ¿Cómo evaluaría la relación de la cooperativa con las instituciones públicas, como el INCOOP o el Ministerio de Agricultura?**

Trabajamos muy de cerca con INCOOP y FECOPRO. Siempre están a disposición para atender nuestras necesidades.

#### **4.2. En su opinión, ¿el marco normativo actual favorece el crecimiento de las cooperativas?**

El marco actual favorece más a cooperativas de ahorro y crédito. Las de producción tienen características distintas y sería necesario adaptar las leyes.

### **5. Perspectivas y futuro**

**¿Cómo visualiza el futuro del cooperativismo de producción en Paraguay?**

Sigue creciendo. El estilo cooperativo ayudó a posicionar a Paraguay y es el camino a seguir.

**¿Cree que este modelo de cooperativa de producción podría replicarse en otras comunidades?**

Sí, totalmente. Hay muchos casos de éxito. Si se implementa correctamente, puede ayudar a muchas comunidades.

**En caso de que considere que no, ¿qué factores cree que dificultan esa réplica en otros lugares?**

No aplicable, ya que considera que sí puede replicarse.

**Y si considera que sí, ¿qué condiciones o factores serían necesarios para que el modelo pueda replicarse con éxito?**

Convencer a la gente de que funciona, tener una buena administración, y mostrar resultados concretos.

**¿Tiene un estimativo de cuánto más o menos las familias están activamente en cuanto a lo productivo? ¿Cuánto es, por ejemplo, al rubro de agrícola, al rubro de cañicultores? ¿Tiene una idea más o menos aproximada?**

Aproximadamente el 60–70% de los socios están en producción agrícola (principalmente caña), un 10% en producción avícola, y el resto en servicios agroindustriales.

**¿Algún tipo de estudio que usted considera que sería importante para conocer más lo que es el rubro cooperativo a nivel país?**

Sería importante realizar estudios que visibilicen el impacto real de las cooperativas en términos de empleo, impuestos y desarrollo local. Hoy, la

mayoría de la información proviene de las propias cooperativas, no tanto de entes estatales.

## **Cierre**

El Sr. Eugen Eschgfäller agradeció la oportunidad de compartir su experiencia y reafirmó su compromiso con el modelo cooperativo. Destacó la necesidad de fortalecer la investigación académica sobre cooperativas de producción en Paraguay.

## **Entrevista a Directivo de la Cooperativa Pindó Ltda.**

**Entrevistado:** Romualdo Sorge

**Cargo:** Director de Relaciones Institucionales de la Cooperativa Pindó

**Fecha:** 24 de octubre de 2025

**Ubicación:** San Cristóbal-Alto Paraná.

**Investigador:** Jorge Arnaldo Vázquez Arzamendia, Universidad Católica Campus Guairá.

### **1. Contexto y evolución de la cooperativa**

#### **1.1. ¿La cooperativa ha incrementado el número de socios en los últimos 10 años?**

Sí, hemos crecido muchísimo. Pasamos de 450 socios a 870 en 10 años. El crecimiento fue especialmente fuerte en zonas de pequeños productores como Alto Paraná y Guairá.

#### **1.2. ¿En qué proporción o número se ha dado ese crecimiento?**

En un solo año llegamos a recibir más de 80 socios. El crecimiento fue casi del 100%.

### **1.3. ¿Cómo describiría la evolución de los servicios ofrecidos a los socios durante la última década?**

La evolución fue excelente. Hoy ofrecemos servicios desde la siembra hasta la comercialización: semillas, fertilizantes, combustible, insumos, asistencia técnica y financiamiento. Además, contamos con supermercado, ferretería, veterinaria y repuestos.

### **1.4. ¿Qué tipo de servicios ofrece actualmente la cooperativa a sus socios?**

Un servicio integral: insumos agrícolas, asistencia técnica, infraestructura de acopio, comercialización, distribución de excedentes, y servicios complementarios. También tenemos proyectos industriales como fábrica de balanceado, molino de maíz y estudios para extracción de aceite.

## **2. Producción y economía local**

### **2.1. ¿Qué tanto considera que la cooperativa contribuye al crecimiento de las familias asociadas?**

Muchísimo. Acompañamos al socio en todo el proceso productivo y comercial. Además, brindamos educación, asistencia técnica, formación de jóvenes y subsidios para estudios.

### **2.2. ¿En qué aspectos influye directamente la cooperativa en ese crecimiento?**

En ingresos, acceso a mercados, calidad de vida y capacitación. El socio recibe el mejor precio por su producción gracias al volumen negociado. También se distribuyen excedentes anuales según el aporte de cada socio.

### **2.3. ¿Qué servicios brinda la cooperativa que los socios no podrían obtener de manera individual?**

La cooperativa ofrece servicios que serían imposibles de obtener individualmente: negociación de precios, distribución de excedentes, acceso a

insumos, asistencia técnica, infraestructura de acopio, y participación en proyectos industriales.

#### **2.4. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta actualmente la cooperativa?**

Ser competitivos frente a las multinacionales, mantener la calidad de los servicios, adaptarse a los cambios tecnológicos, y formar jóvenes capacitados para el sector. También enfrentamos desafíos ambientales y de infraestructura rural.

### **3. Beneficios sociales y capital social**

#### **3.1. ¿Qué nivel de importancia atribuye a los beneficios sociales que la cooperativa ofrece a sus socios?**

Muy alto. Tenemos un colegio privado subsidiado en un 60%, apoyamos centros de salud, caminos rurales (más de 100 km de empedrado), y promovemos el desarrollo comunitario. También estamos formando una cooperativa estudiantil.

#### **3.2. ¿La cooperativa ha fortalecido la colaboración entre los socios y los valores cooperativos?**

Sí, totalmente. Participamos en encuentros internacionales, promovemos el espíritu cooperativo y destinamos el 10% de los excedentes a educación. Queremos mantener viva la cultura cooperativa y formar nuevas generaciones.

### **4. Relación con actores externos**

#### **4.1. ¿Cómo evaluaría la relación de la cooperativa con instituciones públicas como INCOOP o el Ministerio de Agricultura?**

Muy buena. Tenemos vínculos con INCOOP, el Ministerio de Agricultura, CAPECO, FACOPRO, ECOP, Bancop y otras instituciones. Hemos logrado proyectos conjuntos y apoyo mutuo para infraestructura y formación.

#### **4.2. ¿El marco normativo actual favorece el crecimiento de las cooperativas?**

Sí, aunque hay desafíos. El sector privado ha aportado mucho, y se necesita más garantía jurídica. También hay desconocimiento sobre temas como transgénicos, pero trabajamos para informar y defender la producción responsable.

#### **5. Perspectivas y futuro**

##### **¿Cómo visualiza el futuro del cooperativismo de producción en Paraguay?**

Con mucho potencial. Paraguay tiene tierras fértiles, clima favorable y tecnología avanzada. Podemos hacer hasta tres cosechas por año. El cooperativismo puede crecer si se invierte en valor agregado, educación y formación técnica.