

CAPITULO XII

DE LA ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS TESINAS

ARTÍCULO 96°.- La elaboración, presentación y defensa de un trabajo de grado como la Tesina es un requisito indispensable por el estudiante para concluir la carrera, egresar y poder iniciar los trámites pertinentes para la obtención del Título habilitante. Las mismas deben ser elaboradas con el acompañamiento de un Tutor que será designado por el Consejo de Facultad. La cantidad de tutores será de acuerdo a la cantidad de los estudiantes y se establece que se designe un Tutor por cada 5 estudiantes.

ARTÍCULO 97°.- Una vez elegido el tema de la Tesina, el Tutor entregará las condiciones de elaboración, los delineamientos del diseño y los rigores técnicos científicos para la presentación de la Tesina.

ARTÍCULO 98°.- El tutor y el estudiante tendrán una reunión periódica para evaluar el proceso de desarrollo de la Tesina y para recibir las sugerencias de mejoras que el estudiante debe ir incorporando.

ARTÍCULO 99°.- El Comité calificador estará conformado por tres docentes de diferentes asignaturas del ciclo profesional.

ARTÍCULO 100°.- La Dirección Académica enviará al Consejo de Facultad para la aprobación del Comité calificador

ARTÍCULO 101°.- Una vez conformado el Comité calificador, se comunicará al estudiante la fecha de presentación para la defensa de la Tesina, la que será en el mes de octubre, antes del Acto de colación.

ARTÍCULO 102°.- La evaluación se hará en base a indicadores establecidos en la planilla que se muestra más abajo y la calificación final constituirá el promedio obtenido de los puntajes que fueron asignados por cada miembro del Comité calificador.



PLANILLA DE EVALUACIÓN TECNICA DE TESINAS DE GRADO

TITULO DE LA TESINA
NOMBRE DEL ESTUDIANTE
CARRERACAMPUS
NOMBRE DEL ORIENTADOR
NOMBRE DEL EVALUADOR

FORMATO DE EVALUACION DE LA TESIS DE GRADO

		VALORACIÓN
	A. DE LA FORMULACION DEL CONTEXTO (15 Puntos)	5 puntos cada ítem
		Total: 15 puntos
1.	Introducción: La introducción realiza una breve descripción situacional del tema de	
	estudio. Incluye el problema, la relevancia, la justificación e hipótesis	
2.	Objetivo General y Específicos: Los objetivos específicos permiten medir	
	adecuadamente el objetivo general de la investigación.	
3.		
	referencias están incorporadas de manera adecuada y correcta, las citas bibliográficas	
	tienen relación con la bibliografía, contienen resultados similares y se comparan con	
	los resultados y discusiones	

_	VALORACIÓN	
B. DEL DISEÑO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACIÓN (24 Puntos)	3 puntos cada ítem Total: 24 puntos	
1Localización de la Investigación: Hace referencia al local, experimental,		
ubicación, características generales: suelo, precipitación, temperatura, etc.		
2Poblacion de Unidades y Variables de Medición: Hace referencia a la población		
en estudio, las variables a medir están bien definidas y como serán obtenidas.		
3Diseño de Recolección de Datos: Describe claramente el tipo de diseño		
experimental, las técnicas empleadas para la recolección de datos (observación		
directa, observación participante, encuestas, análisis de contenido de textos y/o		
documentos, etc.)		
4Recursos Materiales y Equipos técnicos: Cita todos los recursos y materiales		
utilizados en la fase del proyecto, los equipos técnicos son apropiados.		
5Descripción del Proceso de Recolección de Datos Primarios: Indica los		
instrumentos de recolección de datos empleados, planillas de registros, fichas,		



cuestionarios, entrevistas, pruebas, escalas grabadoras, etc. Además narra descriptivamente el proceso aplicado. 6Metodos de Control de Calidad de los Datos: Explica como estos instrumentos fueron elaborados y validados. 7Modelo de análisis e Interpretación: Identifica y justifica las técnicas de procedimientos de análisis de datos seleccionados de acuerdo al tipo de experimento realizado. Utiliza programas estadísticos adecuados y aplica.	
8Análisis y Evaluación Económica: El análisis económico realizado esta acorde a la investigación realizada.	
C. DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION (15 Puntos)	VALORACIÓN 3 puntos cada ítem Total: 15 puntos
1. Articula de manera coherente la/s teórica/s (marco teórico) con el resultado del procesamiento de datos.	
2. Adecuado procesamiento, análisis e interpretación de los resultados encontrados.	
3. Presentación de los resultados de forma clara y sintética, organizado de manera coherente y lógica, en el sentido de permitir una completa discusión de los resultados. En la discusión de los resultados incorpora pertinentemente tablas, cuadros, gráficos u otros trabajos similares realizados.	
4. Conclusiones sustentadas en los resultados encontrados	
5. Recomendaciones: Relevancia de la contribución a la temática especifica del proyecto e implicancias a futuras investigaciones.	

D. DE	D. DE LOS ASPECTOS FORMALES (5 Puntos)		
1.	Presentación correcta de la tapa y la portada y ficha catalográfica		
2.	Presentación correcta de la hoja de aprobación, de agradecimientos y dedicatoria.		
3.	Presentación correcta de Títulos y estructuración de los contenidos.		
4.	El resumen presenta correctamente los objetivos, resultados y conclusiones más importantes del trabajo. Incorpora adecuadamente las palabras claves.		
5.	El trabajo cuenta con resumen en inglés		

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

ASPECTOS	PUNTAJES
A. De la formulación del contexto de la investigación	
B. Del diseño metodológico de la investigación.	
C. De los resultados de la investigación.	



D. De los aspectos formales

(0541): 43118 / 42670 Int. 111 fcq@ucguaira.edu.py Ruta N° 8 Blás Garay - Lemo Villarrica - Paraguay www.ucguaira.edu.py

	ТОТА	L DE PUNTAJES	
	I. <u>NOMI</u>	BRE Y FIRMA DE LOS EVA	LUADORES
FIRMA EVALUADOR	1		
Aclaración:	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
FIRMA EVALUADOR	2		
Aclaración:			
FIRMA EVALUADOR	3		
Aclaración:			
	II.	RECEPCIÓN DEL INFOR	<u>ME</u>
FECHA	DE RECEPCIÓ	N EN COORDINACIÓN/SECF	RETARÍA: / /
FIRM	A		
ACLA	RACIÓN		



FORMULARIO DE DEFENSA DE TESINA DE GRADO

ESTUDIANTE:
FECHA:
TEMA DE TESIS:
PARTE 1. FORMULACION DEL CONTEXTO (TOTAL:12 PUNTOS – 3 PUNTOS c/u)
1.1 Calidad de la propuesta de trabajo
1.2 Información bibliográfica, antecedentes
1.3 Calidad del proceso metodológico
1.4 Calidad del proceso analítico racional, planteamiento de hipótesis y diseño
PARTE 2. DISEÑO METODOLOGICO Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
(Total: 20 puntos - 4 puntos c/u)
2.1 Presentación del documento ,claridad y orden lógico
2.2 Calidad de la información grafica y tabular , materiales ,anexos ,claros, completos
2.3 Resultados de la investigación
2.4 Proporción de las conclusiones, discusiones y recomendaciones
2.5 Capacidad de síntesis en el tema principal
PARTE 3. CALIDAD DE LA DISERTACION Y RESPUESTAS- ASPECTOS FORMALES
(Total: 8 puntos – 2 puntos c/u)
3.1 Calidad de la disertación exposición dubitativa, leída o no ,uso de apoyo de audiovisuales. Lógica
y orden argumental, conocimiento y solvencia sobre el tema
3.2 Capacidad de administración del tiempo disponible ,nivel, claridad y exactitud en las respuestas a
las preguntas
3.3 La presentación se ajusta estrictamente al tiempo establecido
3.4 El estudiante ha presentado de manera clara la organización de su presentación , y con vestimenta
apropiada para la ocasión
PUNTAJE TOTAL
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Número: Letras:
Firma del evaluador 1:
Aclaración de firma:
Firma del evaluador 2:
Aclaración de firma:
Firma del evaluador 3:
Aclaración de firma:

CALIFICACIÓN FINAL:

